

مجلس ادارت

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

یہ سلسلہ اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دانشورین کے اہتمام میں جو بین الاقوامی جلسوں میں اسی عنوان پر دانشورین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ بیانات شروع کیا ہے۔
ملک میں مرتب ہو چکی ہیں۔

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے قلم سے اس سینیار کی بہت ہی
واقفم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

یہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سینیار میں پڑھے گئے تھے اور
۳۳ روپیے کے لئے ایک سلسلہ وار شائع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے
اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سینیار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں۔

یہ ہو چکے ہیں جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ
ضیاء الدین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

یہ علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد
اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان
مین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

”منہجر“

جلد ۱۳۶ ماہ محرم الحرام ۱۴۱۷ مطابق ماہ اگست ۱۹۹۰ء عدد ۲

مضامین

۸۲-۸۳

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

۸۵-۱۱۰

ضیاء الدین اصلاحی

شیخ نورسخت دہلوی کی شرح فارسی صحیح بخاری
”تیسیر القاری“

۱۱۱-۱۲۷

ڈاکٹر مولانا عبد اللہ عباس ندوی

یونانی معقولات پر ایک نظر

سابقہ پروفیسر جامعہ امام القریٰ مکہ معظمہ

۱۲۸-۱۳۶

پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ

کلمہ ”زندہ نیچہ“ کے بارے میں ایک مختصر گزارش

”تلخیص و تبصیر“

۱۳۷-۱۴۷

محمد عارف عمری اعظمی دانشور

جمع و تدوین قرآن مجید اور مستشرقین

۱۴۸-۱۵۲

ڈاکٹر ص۔ دریا بادی

انتساب علیہ

معارف کی ڈال

۱۵۳-۱۵۴

جناب مالک رام صاحب کا مکتوب گرامی

۱۵۵-۱۵۶

ڈاکٹر محمد صابر خان کا گرامی نامہ

۱۵۶-۱۶۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

دانشورین کی نئی کتاب

شذرات سلیمان

اس میں مولانا سید سلیمان ندوی کے ۱۹۱۶ء تا ۱۹۲۴ء کے شذرات معارف درج ہیں۔ قیمت ۲۵ روپیے
”منہجر“

شذرات

ان جن مسائل و مشکلات سے دوچار ہیں، انھوں نے ملک کے بدلے انھیں اپنی اصلاح و ترقی اور دوسروں کے ساتھ مل کر ملک کے فلاحی لیے کا کوئی موقع ہی نہیں دیا، اس لیے وہ علمی، تعلیمی، معاشرتی اور معاشی مائدہ ہو گئے ہیں اور ان کی سیاسی بصیرت و شعور میں بڑی کمی آگئی ہے، ان کی جان و مال اور عزت و آبرو لٹتی رہی ہے اور ایک منظم سازش ان کی تہذیب، ان کے کلچر اور ان کی زبان کو ختم کیا جاتا رہا ہے۔ سید نہ چھوڑا زمانے میں یہ تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

نے یا تو مردھو کر یا زیادہ احتجاج اور ان اعتراضات کے جواب میں گڈا میب و روایات پر فرقہ پرست جماعتوں کی طرف سے مسلسل کیے جاتے وہ دیکھ کی بات یہ ہے کہ حکمران جماعت جو اپنے کو اقلیت نواز، مسلم دوست، اس نے مسلمانوں کے درد و غم کو کبھی سمجھنے اور ان کے زخموں کو مندل نے اپنی اخیر سی میں سمجھی کہ مسلمان انہی حالات میں برابر گرتا رہیں تاکہ فنا ہونے والے وعدے کر کے ان کے دلوں سے اپنی جھولی بھر لی جائے۔ بعد ملک میں جو سیاسی تبدیلی رونما ہوئی ہے وہ بعض حلقوں کو بڑی لمبائیوں کا ایک طبقہ بھی شامل ہے جس کے ذاتی مفاد کو اس الٹ پھیر کے پہ اس کو بعض خوشگوار تبدیلیوں میں بھی تاریک پہلو دکھائی دیتا ہے اور انوں کو ان سے متنفر کرنا چاہتا ہے، دوسری طرف کچھ لوگ اس خوش فہمی سے مسلمانوں کے دن پھر آئے ہیں اور وہ اپنی سادہ لوحی میں تاریک پہلو مسلمانوں میں یوں ہی کیا کم اختلافات تھے، اس نئی صورت حال نے ان دونوں

طبقوں کو باہم متصادم بنا دیا ہے اور بعض اخباروں کے کالم مسلمان دانشوروں اور اہل قلم کے اسی فضول مناقشہ کے لیے وقف ہو گئے ہیں، دنیا میں زوال پذیر قوموں کا یہی شیوہ ہے کہ ان کی ساری قوت و صلاحیت بے کار و بے سود بحثوں میں ضائع ہوتی ہے، اور وہ مثبت اور تعمیری کاموں کے بجائے منفی اور غیر تعمیری کام کرنے ہی کو اپنا سب سے بڑا کارنامہ سمجھتی ہیں وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْيِفُونَ صُنْعًا۔

گذشتہ برسوں کے حالات و واقعات نے مسلمانوں کے اندر غصہ، جھنجھلاہٹ، جذباتیت، اشتعال اور ایسا اختلال و انتشار پیدا کر دیا ہے کہ وہ اپنے اہم مسائل کے بارے میں بھی غور و فکر اور ہوشمندی پر مبنی کوئی موقف اختیار نہیں کر سکے ہیں اور بعض غیر اہم اور معمولی باتوں پر وہ اپنے کو ہلاک و برباد کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتے ہیں، اور یہ سب کچھ چونکہ کسی منصوبہ اور اسکیم کے بغیر ہی ہوتا ہے اس لیے ان کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہونا تو درکنار اسے مزید تباہی و بربادی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اور یہ اس وقت تک ہوتا رہے گا جب تک مسلمان ان فضول مناشوں اور باہمی اختلافات میں پڑے کہ ایک دوسرے کو زیر کرنے اور منفی اور بے سود کاموں میں اپنا قیمتی وقت اور صلاحیت ضائع کرتے رہیں گے انھیں شاید غم کی تیرگی ختم کرنے کے لیے نئے عہد کے مطابق اپنی زندگی کا ایک واضح لائحہ عمل بنانا ہوگا اور دوسروں پر بھروسہ کرنے کے بجائے اپنے دست و بازو میں قوت پیدا کر کے خدا سے نصرت کا طالب بننا ہوگا، پیچیدگیوں اور دشواریوں کو حل کرنے کیلئے ضبط و تحمل سے کام لینا ہوگا، مرغ زیرک چوں بلام افتد تحمل بادشہ پروفیسر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ہمارے ملک کے

ایہ ناز دانشور اور فارسی زبان و ادب کے ممتاز عالم اور مستند محقق ہیں، کبرسنی کے باوجود ان کا قلم رواں دواں اور مضامین نو کے انبار لگاتار ہوتا ہے، معارف میں تقریباً نصف صدی سے ان کی نگارشات شائع ہو رہی ہیں اور وہ عرصہ سے اس کی مجلس ادارت کے رکن ہیں، اب دارالمنہجین کی مجلس عالم نے انھیں اپنی مجلس کا رکن مقرر کیا ہے، ان کے ایک مکتوب کے اسی

مست ہوئی کہ ماہ دسمبر میں تہران یونیورسٹی نے ان کو اعزازی چونیسیری کی ڈگری یونیورسٹی
جلے میں عنایت کی ہے، یہ ڈگری کم غیر ملکیوں کو دی گئی ہے اور انقلاب ایران کے بعد کا یہ پہلا
ڈیگیا، تہران ہی کے ایک اور بڑے ادارے ڈاکٹر محمود افشار کی طرف سے پہلے ادبی ڈیگیا
ان کو نوازا گیا ہے، جائزے کے جلے میں تہران کے تقریباً سارے دانشور شریک تھے، اہم
کو تہ دل سے مبارکباد پیش کرتے ہیں اور ان اداروں کی جو ہر شناسی کی داد دیتے ہیں
اعزاز اور اس سے بڑھ کر قدر دانی کے مستحق ہیں۔

سال نانہ نہیں جاتا کہ دارالمصنفین کو اپنے ارکان و مخلصین کی جدائی کا صدمہ نہ اٹھانا پڑے
مجلس انتظامیہ کے ایک پر جوش، سرگرم، فعال اور مخلص رکن جناب شاہ غلام خالد صاحب نے
لکھا انا لہذا وانا الیہ راجعون، وہ عظیم گڈھ کے ممتاز اور کامیاب وکیل تھے، ان کی ماہال مولانا
ان میں تھی ان سے اور ان سے نسبت رکھنے والے تمام اداروں سے مرحوم کو قلبی لگاؤ تھا
نیشنل کالج کے سرگرم ممبر اور اسٹنٹ بلکہ عملاً سکریٹری رہے انھوں نے بڑی جانفشانی سے
ترقی دی اور ان کے علمی تعلیمی میار اور ڈسپلن کو قائم رکھا، وہ بڑے دلیر اور جنگ جیتنے
قدم کھنے میں ان کو بچکچا ہٹ نہیں ہوتی تھی اب ان کی سرگرمی اور دھچپی کا خاص مرکز دارالمصنفین
لیے مرتے دم تک سینہ سپر رہے اور بڑے نازک اور بحرانی دور میں انھوں نے اس کی پوری
ان کا رعب و دبہ، جرأت و ہمت اور مقامی اثر و رسوخ بہت کام آیا، ان میں بڑی قوت عمل
نہیں تھیں جن سے دارالمصنفین اور اس کے کارکنوں کو بڑا فائدہ پہونچا، وہ گزشتہ کئی برس سے
ش کا نشانہ بنے ہوئے تھے جس کا اثر ان کی صحت پر بھی پڑا، گزشتہ سال قلبی دورہ
پڑی دل سے کام تمام کر دیا، اللہ تعالیٰ انھیں جنت نعیم عطا کرے اور متعلقین کو

سے آمین !!

مقالہ

شیخ نورالحق دہلوی کی شرح فارسی صحیح بخاری تیسرا تقاری

ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

بعض اہم بحثیں | امامت و خلافت کا مسئلہ بڑا اہم ہے، اس کی وجہ سے مسلمان دو فرقوں میں
بٹ گئے اور اس سے ان کو شدید نقصانات پہونچے، اس نزاع کا ایک اہم باعث واقعہ
قرطاس بھی ہے، اس کو بعض لوگوں نے جس طرح پیش کیا ہے اس سے رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی عظمت مجروح ہوتی ہے، اور نمونہ بائندہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے
جن چیزوں کی دعوت و تبلیغ پر مامور فرمایا تھا ان کو بیان کرنے میں آپ نے کوتاہی سے کام لیا،
اگر آپ کے لیے مسئلہ خلافت میں نامزدگی اور صراحت کرنا ضروری ہوتا تو آپ اس میں احتیاط
سے کیوں کام لیتے، صوفیہ باطنیہ بھی اسی قسم کی گمراہی میں جا پھنسے ہیں، جنھوں نے ظاہر و باطن
کی تقسیم کر کے یہ کہہ لیا کہ علم باطن صرف حضرت علیؑ کو عطا ہوا تھا، اس لیے علم باطن کا منبع
انھی کو قرار دیا جاتا ہے، یہاں موقع نہیں ورنہ ہم دکھاتے کہ یہ کسی شدید گمراہی میں جن کیلئے
حضرت علیؑ کی ذلت کو استعمال کیا جا رہا ہے۔

واقعہ قرطاس کے بارے میں شیخ نورالحق نے جو کچھ لکھا ہے وہ اعتدال و توازن کا
نمونہ اور بڑے غور و فکر کا نتیجہ ہے، ملاحظہ ہو:

کے باب کتابہ العلم میں واقعہ قرطاس کے متعلق جو حدیث نقل

فرماتے ہیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری شدید ہو گئی تو میں ایسا نوشتہ لکھ دوں جس کے بعد تم لوگ گمراہ نہ ہو گے حضرت سب سے، اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جو ہمارے سے اور شور و ہنگامہ برپا ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاؤ، میرے پاس اختلاف و نزاع مناسب نہیں ہے، چنانچہ کہتے ہوئے نکل پڑے کہ آپ کے اور آپ کی تحریر کے درمیان

(تیسرا تقاری ج ۱ ص ۶۱)

حدیث خط ناک کا جو لوگوں کی گمراہی و کجی کا باعث بن گئی ہے، قطعیت کے ساتھ کہتے ہیں کہ آپ کا مقصود حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مرتبہ عمر کو ان سے عداوت اور کد تھی اور وہ آپ کی مشاہدہ مراد آپ کو خلافت نامہ تحریر کرنے کا موقع نہیں دیا۔

کہ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی چاہتے تھے کہ آپ کے بعد انہیں نماز پڑھانے کا حکم کیوں نہیں دیا جبکہ وہ آپ کی خدمت اپنے گھر میں فروکش تھے، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلایا اور نماز پڑھانے کا حکم دیا، درحقیقت یہ ایک سب اور بدگمانی ہے جو اساطین دین و ملت کی جانب سے، بلکہ یہ تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی سوئے عقیدہ کا

نتیجہ ہے، اگر آپ کا مقصود وہی ہوتا تو جب آپ نے دیکھا کہ لوگ کتابت کے بارے میں جھگڑ رہے ہیں تو آپ نے حق کو پوشیدہ رکھنا کیسے پسند کیا، اور کیوں نہیں اپنی زبان مبارک سے یہ فرادیا کہ میرے بعد حضرت علی خلیفہ ہوں گے، یہ معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا فرین کی اصلاح و ہدایت کی جانب سے بھی کبھی بے توجہی نہیں کی، جو برسہا برس تک آپ سے بحث و مجادلہ کرتے رہے، بلکہ آپ ان میں سے ایک ایک کی رہنمائی کے لیے برابر فکر مند اور سرگرداں رہے تو اپنے ان ساتھیوں کے معاملہ میں کیسے تساہل سے کام لیتے جو ہمیشہ آپ کے حکم کی تعمیل کے لیے بے چین رہتے، اور اپنا جان و مال سب کچھ آپ کے لیے پنچھا کر دینے کے لیے ہر وقت تیار رہتے، اور آپ زندگی بھر ان سے خوش رہے تو زندگی کے آخری لمحہ میں ان کے اختلاف سے کیسے اس قدر دل برداشتہ ہو سکتے تھے کہ محض ایک لفظ نہ کہنے کی بنا پر سب کو گمراہ چھوڑ جاتے، اس سے بڑھ کر کون سی بد اعتقادی آپ کی شان میں ہو سکتی ہے؟ اللہ ہم سب کو اس سے بچائے۔

در اصل یہ معاملہ مبہم ہے اور اس کا پتہ نہیں چلتا کہ آپ کیا لکھنا چاہتے تھے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قطعی طور سے ضروریات دین و امور و فرائض پر استقامت، اولوالامر کی اطاعت اور اہل بیت کی عزت و حرمت کی حفاظت کی تجدید فرمانا چاہتے تھے، کیونکہ ایک بڑی جماعت کے ان امور کی رعایت نہ کرنے کا بنا پر جادہ مستقیم سے منحرف ہو جانے کا اندیشہ تھا، لیکن چونکہ یہ ساری باتیں تاکید و تفصیل کتاب اللہ سے معلوم ہو جاتی ہیں، اس لیے حضرت عمرؓ نے اس نور فراست سے جو خدا نے ان کو عطا کیا تھا اٹھاپنی صائب رائے سے یہ دریافت کر لیا تھا کہ آپ کا مقصد و مدعا کیا ہے اس لیے وہ آپ کی اس شدید تکلیف کی وجہ سے جس میں آپ مبتلا تھے، آپ کو مزید رحمت

ہوئے۔

فرآن سے بھی اس کی کوئی تائید نہیں ہوتی کہ آپ حضرت علیؓ
تھے کیونکہ حضرت ابو بکرؓ کو نماز پڑھانے کا آپؐ حکم دے
اُتھا میں نماز ادا کی تھی، اس سے بطریق لزوم خود ہی
کبریٰ کے منصب پر بھی اٹھی کو فائز کرنا چاہتے تھے، اس لیے
فرمایا ان کے لیے وصیت تحریر کرنا چاہتے رہے ہوں تو یہ
نہال جو بیان کیا جاتا ہے بعید تر ہے، کتاب الجہاد کے
مذمہ میں شارح قسطلانی تحریر کرتے ہیں کہ اپنے
کا تھا کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کی صراحت فرمادیں لیکن
در آپؐ کو بیماری کی شدید تکلیف تھی اس لیے آپؐ نے
نظر کر لیا کہ آپؐ حضرت ابو بکرؓ کو نماز میں اپنا جانشین
الطب کے باب الہر یضی میں آپؐ کے اس

میں نے قصد یا ارادہ (راوی

کو شک ہے کہ ہمت فرمایا، یا

اردت) کیا کہ ابو بکرؓ اور ان کے

صاحبزادے (عبدالرحمن) کو بلاؤں

کی بھی تصریح ہے کہ

اور (ان کے لیے خلافت کی) وصیت

القائلون و یتمنی

کردوں تاکہ کسی کو اس (خلافت) کی

المتمنون۔

طلب و تمنا نہ رہے۔

اللہ تعالیٰ اور تمام مسلمان حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے سوا کسی اور کو میرے بے خلیفہ
بنانے پر راضی نہ ہوں گے، یہ مفہوم چونکہ دوسری حدیثوں کے منطوق کے مطابق ہے اس لیے
اس باب میں یہ مختصر حدیث بیان کرنے پر اکتفا کی ہے، امام مسلم حضرت عائشہؓ سے
روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے ان سے فرمایا کہ ابو بکرؓ اور اپنے بھائی کو بلاؤ تاکہ میں ان کے
لیے یہ تحریر کروں، کیونکہ مجھے اندیشہ ہے کہ دوسرے لوگ اس کے دعوے دار ہو جائیں گے
اور اپنے کو خلافت کا زیادہ اہل بتائیں گے، لیکن اللہ تعالیٰ اور تمام مسلمان حضرت ابو بکرؓ
کے علاوہ کسی اور کو خلیفہ بنانے پر راضی نہ ہوں گے، بزار حضرت عائشہؓ کے واسطے
سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں کہ جس وقت آپؐ کے مرض نے شدت اختیار کر لی تھی،
اس وقت آپؐ نے فرمایا کہ دعوات، قلم اور کاغذ لاؤ تاکہ میں ابو بکرؓ کے لیے ایک تحریر
لکھ دوں، تاکہ لوگ اس معاملہ میں ان سے اختلاف نہ کریں، پھر آپؐ نے یہ بھی ارشاد
فرمایا کہ خدا کی پناہ اس بات سے کہ لوگ ابو بکرؓ سے اس معاملہ میں اختلاف کریں۔

یہاں یہ شبہ بھی ہوتا ہے کہ جو دو حدیثیں اوپر بیان کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے
کہ صحابہ کرامؓ نے آپؐ کے حکم کی تعمیل نہیں کی، اس کا جواب یہ ہے کہ آپؐ کے پاس جو لوگ
موجود تھے، انھوں نے آپؐ کے اس حکم کو ایجابی رداجب نہیں سمجھا، ان کی دلیل یہ ہے کہ
اگر یہ امر ایجابی ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مانعین کتابت پر ناگواری ظاہر فرماتے، اور
واجب کا مکلف بنانے میں کسی کی بھی پروا نہ کرتے، علاوہ ازیں خود حضرت عمرؓ کس طرح
امر ایجابی کی تعمیل میں توقف فرماتے جب کہ ان کی رائے عموماً وحی قرآنی کے مطابق ہوتی تھی،

دی ہیں جن کو طوالت کے خوف سے قلم انداز کیا جاتا ہے۔
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 نفی، اور آپ نے دوسرے لوگوں کی بات سنی ان سنی کر دی
 سے نظر انداز فرادیا تھا بحقیقت یہ ہے کہ اس معاملہ میں
 دکانیچہ ہے، واللہ اعلم بالصواب۔ (ج ۱ ص ۶۱ و ۶۲)
 نے اپنی شرح میں جا بجا کسی حدیث کو لانے کا مقصد اور
 وہ اسباب اور مصالح بھی تحریر کیے ہیں، مثلاً امام بخاری
 یت (انما الاعمال بالنیات) سے کیا ہے، شیخ نے
 اب کا آغاز اس حدیث سے کیا جانا اس کو ظاہر کرتا ہے کہ
 کے بغیر کوئی عمل مقبول نہیں ہوتا۔

میرا آواز جس سے دیے جانے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ وحی پیہم
 سے منفصل اور جدا نہیں ہوتے تھے، یا اس لحاظ سے تشبیہ
 سمجھ میں نہیں آتے تھے، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس
 فرشتے کے بال و پر کی آواز مراد ہے، جو کہ وحی کا دیباچہ و مقدمہ

سرت عائشہ کا یہ ارشاد نقل ہوا ہے کہ سخت ٹھنڈک کے
 میں تھی تو آپ کی پیشانی سے پسینہ بہنے لگا تھا، اس رنج و تعب
 ذمہ داری کو محسوس کرنے کی وجہ سے آپ کو پوچھا تھا۔

میں آگے یہ بیان ہوا ہے کہ وحی کی جو پہلی نوع آپ پر نازل

ہوئی وہ خواب میں دیا جائے گا۔ شیخ کا بیان ہے کہ کیفیت چھ ماہ تک رہی اور
 اس کی حکمت یہ تھی کہ فرشتہ اگر دفعہ آجائے اور کیا رنگی باز نبوت آپ پر ڈال دیا جائے تو آپ کے
 تو اسے بشری اس کے متحمل نہ ہوتے، اور بیداری کی حالت میں آپ پر جو ہیبت طاری ہوتی
 اس کا ذکر اسی روایت کے آخر میں ہے۔ (ص ۷)

اس حدیث کے آخر میں حضرت ورقہ بن نوفل کے اس قول کا ذکر ہے کہ "یہ وہی
 ناموس ہے جس کو اللہ نے موسیٰ کے پاس بھیجا تھا"۔ نصرانی ہونے کے باوجود انھوں نے
 حضرت عیسیٰ کے بجائے حضرت موسیٰ کا ذکر کیوں کیا، اس کی وجہ شارحین یہ بتاتے ہیں کہ
 حضرت موسیٰ کی کتاب کا بڑا حصہ احکام پر مشتمل ہے، اور یہی حال ہمارے پیغمبر کی کتاب کا
 بھی ہے، اس کے برعکس حضرت عیسیٰ کو جو کتاب دی گئی تھی وہ تمام تر امثال و مواظظ کا مجموعہ
 ہے، شیخ ذرا سختی اس توجیہ سے متفق نہیں ہیں، کیونکہ حضرت موسیٰ مفقہ طور پر نہایت مشہور
 و مقرب نبیوں میں تھے، اس کے برخلاف حضرت عیسیٰ کی نبوت میں بھی یہودی کی ایک جماعت کی
 اختلاف تھا، اور یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت جبریلؑ حضرت موسیٰ کے پاس حضرت عیسیٰ کی
 بنسبت زیادہ آتے تھے، کیونکہ توریت احکام پر مشتمل تھی اور احکام نجما نجا (ترتے تھے طرح
 کہ قرآن احتیاج کے وقت اترتا تھا، کشاف میں ہے کہ جنی (جنات) یہودی تھے اس لحاظ
 سے حضرت موسیٰ کے نام کی تعیین کی گئی ہے، اور بیضاوی میں ہے کہ جنیوں کو حضرت عیسیٰ کی
 نبوت کی خبر نہیں ہوئی تھی، شیخ ذرا سختی کے نزدیک یہ ساری وجہیں نہایت دراز کا ہیں
 جنات تو مشرق و مغرب ہر جگہ پھیلے ہوئے تھے انھیں حضرت عیسیٰ کی بعثت کی بھلا اطلاع
 کیوں نہ ہوتی (ج ۱ ص ۹ و ۱۰)

صحیح بخاری کے ابواب کی مناسبت کا ذکر | امام بخاری کا ایک خاص فضل و امتیاز ان کی کتاب کے

نے تحت انھوں نے جو حدیثیں نقل کی ہیں ان کی مناسبت کے
جن کی حقیقت امدان نظر کے بغیر معلوم نہیں ہوتی، اسی لیے
دور و فکر کا خاص موضوع بنایا ہے، اور اپنی شریعتوں میں اس پر
شیخ نور اکتی نے بھی ابواب و کتب سے احادیث کی مناسبت
میں کی جاتی ہیں۔

الوحی کے آخر میں حضرت عبداللہ ابن عباس کے واسطے
لمہ بیان کیا گیا ہے، شیخ نور اکتی عنوان باب سے اس حدیث
ہیں:

باب مذکور سے حدیث کی مناسبت اس اعتبار سے ہے کہ
ت اور عمدہ صفات و اطوار کا ذکر ہے جن کی وجہ سے آپ
ہو گئے، علاوہ ازیں اس روایت میں ظہور نبوت کی ابتداء کا
کے نزدیک عنوان میں مذکور آیت سے ابوسفیان دہر قل
ہے کہ گذشتہ تمام انبیاء علیہم السلام کے حالات جن پر وحی نازل
شد علم (ص ۱۶)

ایمان کے باب امور الایمان میں دو آیتیں لَیْسَ الْبِرُّ اَنْ
فَلَاحَ الْمُؤْمِنُوْنَ الْاٰیۃ نقل کرنے کے بعد حضرت ابو ہریرہ
ایمان کی ساٹھ سے زیادہ شاخیں ہیں، اور چار بھی ایمان کی ایک
میں رقمطراز ہیں:

حدیث کی مناسبت ظاہر ہے اور پہلی آیت سے اس کی مناسبت

اس اعتبار سے ہے کہ یہ آیت تمام انسانی فضائل و کمالات کی جامع ہے، یہ سب کمالات
اپنے انواع و شعب کے ساتھ ان تین قسموں کے اندر منحصر ہیں: (۱) صحت اعتقاد (۲) حسن عمل
(۳) تہذیب نفس، مَنَ اٰمَنَ بِاللّٰهِ سے وَالنَّبِیِّیْنَ تک میں پہلی قسم کی جانب
اشارہ کیا گیا ہے، اور دوسری کی طرف وَ اٰتٰی السَّمٰلَی سے وَفِی التَّرَقَّابِ میں اشارہ
کیا گیا ہے، اور اَقَامَ الصَّلٰوۃ الخ میں تیسرے امر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، اسی بنا
پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے اس آیت پر عمل کیا اس نے اپنے ایمان
کو مکمل کر لیا، اگر تفصیل تحقیق سے غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ایمان کی ساٹھ سے زائد شاخیں
بھی انھی تینوں انواع کے اندر داخل ہیں۔

دوسری آیت سے مناسبت میں بھی کوئی خفا نہیں ہے، کیونکہ یہ بات تو بالکل صریح
اور واضح ہے کہ ایمان کامل متعدد صفات کے مجموعہ کا نام ہے، یہ توجیہ اس صورت میں ہے
جب یہ مانا جائے کہ آیتیں بھی عنوان باب میں داخل ہیں، لیکن اگر یہ مانا جائے کہ آیتیں محض
عنوان کی تائید کے طور پر لائی گئی ہیں تو پھر آیات سے حدیث کی تطبیق شرح و بیان کی محتاج نہیں
(عبرۃ ۱۹۱)

کتاب الایمان کے ایک باب کا عنوان یہ ہے کہ "خوف المؤمن ان یحبط عمله
وهو لا یشتع" (مسلمان کا اس بات سے اندیشہ کہ اس کا عمل ضائع ہو جائے، ورنہ اس کا کہ
اس کو اس کا پتہ نہ ہو) مصنف نے اس باب میں بعض آثار نقل کرنے کے بعد دو حدیثیں بیان کی ہیں
پہلی حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ "مومن کو گالی دینا اور اس سے قتال کرنا کفر ہے" اور دوسری
حدیث میں اس کا ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شب قدر کی خبر دینے کے لیے باہر تشریف
لائے، مگر دو سہلان لڑ پڑے، اس کی وجہ سے شب قدر اٹھالی گئی، ممکن ہے تمھارے لیے
یہی بہتر ہو، اس لیے تم اسے ۲۷، ۲۹، اور ۲۵ کی رات میں تلاش کرو۔

کہ مولف نے اس باب میں دو باتوں کو عنوان بنایا ہے (۱) جو
لاصرار علی التقاتل والعصیان من غیر توبۃ
مذیر و وعید، شارحین نے پہلے قول سے ان دونوں حدیثوں
کو پہلی حدیث "سباب المؤمن وقتالہ کفر" کو
سبب ہے، بعض شارحین پہلی بات سے اس حدیث کی
ترآن مجید میں وارد ہے کہ مسلمان اپنی آواز کو رسول اللہ صلی اللہ
عالم کا موجب ہو جائے، اور چونکہ اختلاف اور جھگڑے
بھی اس لیے اس میں بھی جھگڑا کا اندیشہ ہے (ج ۱ ص ۳۴)
مسی من امر الجاہلیۃ ولا یفر صاجہا (گناہ جاہلیت کے
فیہ نہ کی جائے گی) میں حضرت ابو ذرؓ کی یہ حدیث نقل کی
دینے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انک امرء
بس میں جاہلیت کی خوب ہے) اس کے متعلق شیخ لکھتے ہیں:
اس قدر ہے کہ حضرت ابو ذرؓ جیسے جلیل القدر شخص سے بھی
مسلمان رہے، (ص ۲۶)

میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ حدیث بیان کی ہے کہ
میں کو اپنا نام مبارک دے کر بھیجا، اس نے جب نام مبارک
پاک کر ڈالا۔

اس حدیث کی مناسبت اس طرح بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
خیر سے بغیر اس کے حوالہ کر دیا، اور اسے اس کی اجازت دی

کہ وہ یہ کہے کہ یہ نام مبارک ہے جس پر عمل کیا جانا چاہیے، منادیت اور اجازت کا یہی شکر ادا
جائے۔ (ج ۱ ص ۴۴)۔

اسی کتاب کے باب من ترک بعض الاختیار مخافة ان یقصر فہم
بعض الناس عنہ فیقہوا فی اشد منہ (جو کسی فحار اور پسندیدہ کام کو اس اندیشہ
سے ترک کر دے کہ بعض لوگ اسے نہ سمجھنے کی وجہ سے اس سے سخت تر بات میں پڑ جائیں)
میں امام بخاریؒ نے حدیث لائے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ اگر تیری قوم
کا زمانہ جاہلیت کے دور سے قریب تر نہ ہوتا تو میں کعبہ کو توڑ کر اس کے دو دروازے کر دیتا تاکہ
ایک سے لوگ اس میں داخل ہوتے اور دوسرے سے نکلنے کی تسخیر فرماتے ہیں کہ عنوان باب
حدیث کی مناسبت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنائے کعبہ کے سلسلے میں ایک فحار
امر کو اس اندیشہ کی وجہ سے ترک کر دیا تھا کہ ضعیف الایمان لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ
تھا۔ (ج ۱ ص ۶۸)۔

شیخ نور الحق نے احادیث سے ترجمہ ابواب کی مناسبت ہی نہیں بیان کی ہے بلکہ کتب
وابواب کی باہر مناسبت بھی بیان کی ہے، کتاب الوضوء کے شروع میں لکھتے ہیں:
"مصنف نے کتاب کا آغاز وحی کی حدیثوں سے کیا تھا جو دینی احکام کا منبع اور سرچشمہ
ہے، اس کے بعد ایمان کی حدیثیں لائے ہیں جو تمام احکام کی اصل و بنیاد ہے، اس کے بعد
علم سے متعلق حدیثیں بیان کی ہیں، اس لیے کہ احکام اسی سے وابستہ ہوتے ہیں، پھر احکام
و عبادات کا بیان شروع ہوتا ہے، جن میں نماز کا ذکر دوسری عبادتوں سے پہلے کیا ہے کیونکہ
یہ تمام عبادات سے افضل ہے اور نماز سے بھی پہلے طہارت کی حدیثیں بیان کی ہیں، کیونکہ یہ نماز کی
تمام شرطوں میں سب سے اہم اور بڑی شرط ہے، ظاہر ہے کہ شرط مشروط سے مقدم ہوتی ہے
(ج ۱ ص ۷۰)

شیخ نے نسخوں کے الفاظ و حدود تک کے فرق و اختلاف کو بھی بتایا ہے جیسے کتاب الایمان کے شروع ہی میں بتایا ہے کہ صحیح بخاری کے بعض نسخوں کی روایات کے مطابق اس کے بجائے من کتاب الایمان مذکور ہے، مگر ان کے نزدیک زیادہ صحیح روایت وہ ہے جس کو انھوں نے اختیار کیا ہے، اس کے معا بعد امام صاحب جو باب لائے ہیں وہ یہ ہے باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیخ اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ بعض روایات کے مطابق عنوان اس طرح ہے باب الایمان و قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مگر غلط اور ہے۔

اس باب میں امام بخاری نے جو آیتیں نقل کی ہیں ان میں دوسری آیت وَزِدْنَا لَهُمْ هُدًى کے متعلق شیخ دہلوی نے لکھا ہے کہ ہم کو کسی نسخہ میں اس آیت سے پہلے قال اللہ نہیں ملا نیز بعض نسخوں سے یہ آیت ساقط ہے، اس صورت میں اس باب میں یہاں کل سات ہی آیتیں ہوں گی۔ (ص ۱۶ و ۱۷)

امام بخاری نے بعض ابواب میں کوئی حدیث نہیں بیان کی ہے، بلکہ چند آیتیں نقل کر دی ہیں، مثلاً کتاب العلم کا پہلا باب فضل العلم (علم کی فضیلت) قائم کیا ہے، اور اس میں دو آیتیں نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے اور کوئی حدیث نہیں درج کی ہے، شیخ نور الحق نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ زیر نظر باب میں ان کو اپنی شرائط کے مطابق کوئی حدیث نہیں ملی ہے، اس لیے انھوں نے بہتر یہی سمجھا کہ آیتوں کو نقل کر دیں، کیونکہ یہ سب سے بڑی دلیل اور صریح ثبوت ہیں۔ (ج ۱ ص ۲۰)

شکوہ و شبہات کا جواب | شیخ نور الحق نے منافقین کے استغفار کے مسئلہ پر بڑی مفصل بحث کر کے اس کے متعلق شکوک و شبہات کا جواب دیا ہے، پہلے وہ حدیث ملاحظہ ہو جس کے ضمن میں یہ بحث کی گئی ہے۔

عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جب عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو ان کے بیٹے نے

اس کے فرق و اختلاف کو بھی واضح کرتے ہیں، اس سلسلہ میں ابوبھی دکھایا ہے جو مختلف نسخوں میں پایا جاتا ہے، اس ضمن میں سے تراجم ابواب کی مناسبت دکھائی ہے، مثلاً امام بخاریؒ کتاب الایمان حب الانصار (ایمان کی علامتوں میں) باب کا ذکر کیا ہے اس کا کوئی عنوان نہیں دیا ہے، شیخ یہاں سرے سے باب ہی موجود نہیں ہے، اس کا مطلب یہ سابق باب علامات الایمان سے ہوگا، اور پھر حدیث کی

(۲۱ و ۲۲)

کا عنوان یہ ہے "باب المعاصی من امر الجاہلیۃ بالشُرک" (گناہ کے کام جاہلیت کے کاموں میں سے) اس باب کے آخر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرماتے ہوئے سے قتال کریں تو قاتل و مقتول دونوں آگ میں ہوں گے، مقتول کیوں آگ میں جائے گا، آپؐ نے ارشاد فرمایا: نے کا اذ و مند تھا۔

ح کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ "یہ کتاب کے بعض نسخوں میں ان یہ ہے وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا" (اگر دو گروہ آپس میں لڑائی کریں تو ان کے درمیان صلح کرادے) جو ہمارے شیخ دسید ابوالمجد عبدالحقؒ کا تصحیح کیا ہوا ہے (ج ۱ ص ۲۷)

رض کیا کہ اے اللہ کے رسول مجھے اپنی تمیص عطا کیجئے تاکہ میں اسے
کے جنازہ کی نماز پڑھ سکوں اور ان کے لیے استغفار کیجئے، چنانچہ آپ نے
یا کہ جنازہ تیار ہو جائے تو مجھے بتلانا کہ میں نماز پڑھوں، پس جب
زکا ارادہ کیا تو حضرت عمرؓ نے آپ کا دامن کھینچ لیا اور کہا کیا
بھنے سے منع نہیں کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ مجھے دونوں کا اختیار

تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ
بَيْنَ مَرَّةٍ
آپ منافقین کے لیے استغفار کیجئے یا
نہ کیجئے، اگر آپ ان کے لیے شتر بار
بھی استغفار کریں تو اللہ ہرگز ان کی مغفرت
نہیں کرے گا۔

نماز پڑھی جس پر یہ آیت نازل ہوئی:

وَمَنْهُمْ
مَنْ يَتَّبِعْهُ
منافقین میں سے اگر کوئی مرجائے تو
آپ کبھی نہ اس کی نماز پڑھیں اور نہ
اس کی قبر پر کھڑے ہوں۔

میں کچھ خلیجان پیدا ہوتا ہے جس کو رنج کرنا ضروری ہے۔

اسلام کے مخلص و فدائی تھے، انھیں اپنے والد کے نفاق اور
اسلام سے ان کی شدید عداوت کا علم تھا، ان کو اہل نفاق کی
سے متعلق نصوص سے بھی پوری واقفیت تھی اسی بنا پر جب ان کے
ماظ پڑے کہ ”ہم جیسے ہی مدینہ پہنچیں گے تو ہم عزت والے لوگ

ان ذلیل و خوار لوگوں کو وہاں سے نکال باہر کریں گے“ تو سربراہ انھوں نے آپ کو پکڑا اور تلوار کھینچ لی
کہ آپ یہ کہیے کہ ہم جیسے لوگ ذلیل و خوار ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ساتھی تمام لوگوں
سے زیادہ معزز و برتر ہیں، اگر آپ یہ نہیں کہیں گے تو اسی تلوار سے آپ کا سر آپ کے تن سے جدا کر دوں گا
چنانچہ جب تک ان سے اس کا اقرار نہ کر لیا انھیں نہیں چھوڑا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان سب باتوں کے باوجود انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے اس طرح کی فرمائش کیوں کی؟ دوسرا اسکا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس منافق کے
حال سے قطعی طور پر واقف تھے، اس کے باوجود آپ نے کس طرح اس کے لیے درخواست کو منظور کر لیا
جب کہ اس سے پہلے ابوطالب کی وفات کے بعد مکہ ہی میں یہ آیت نازل ہو چکی تھی کہ
مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (توبہ ۱۱۳)
نبی اور مسلمانوں کے لیے یہ زیادہ نہیں ہے کہ
وہ مشرکین کے لیے استغفار کریں۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصح العرب تھے، آپ عربی زبان کے استعمال کے
سب سے بڑھ کر عارف اور اللہ کی مراد و منشا کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے، ایسی صورت میں استغفار
لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سے استغفار و عدم استغفار میں تاخیر کا مفہوم آپ نے کیسے سمجھ لیا؟
مفسرین کہتے ہیں کہ یہاں مراد اس برابری سے ہے جو ان دونوں امور کے غیر مفید ہونے میں ہے
جیسا کہ آیت میں تبصرہ کیا گیا ہے کہ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ
اگر آپ ان کے لیے شتر بار بھی استغفار کریں گے تو بھی اللہ ان کی مغفرت نہیں کرے گا۔

شیخ فرماتے ہیں کہ تسلطانی نے خلیجان کو دور کرنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارا ہے، ہم اس کے
بعض مقدمات کو جو اس وقت ذہن میں اور نوک قلم پر آ رہے ہیں اللہ کی توفیق سے قلمبند کرتے ہیں
ان اہل کی ظاہری حالت اہل اسلام کے مطابق تھی اور ان کے صاحبزادے راسخ العقیدہ

کے عام حالات کی وجہ سے ایک طرح کی پیشانی اور ندامت رہتی
 نے انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح کی خواہش
 کے ظاہری و باطنی برکات ایمانی اور مغفرت کی دعا سے ان کے
 نے قنودہ سے روایت کی ہے کہ خود ان کے والد نے انھیں
 بت میں یہ التماس کرنے کے لیے بھیجا تھا، آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یہ دعا کی بنا پر ان کی ہدایت کے نہایت حرمیں اور
 انہیں ان کے صاحبزادے سے بڑا تعلق خاطر بھی تھا، اس لیے آپ
 ہو گئے، اور ان کے صاحبزادے سے فرمایا کہ یہودی کی محبت
 رض کیا اسے اللہ کے رسول میں تو فرستادہ ہوں، آپ میری خاطر
 پیرا بن مبارک کفن کے لیے عطا کیجیے اور میری سرزنش نہ کیجیے
 بل مگر اس کے تمام رجال کو ثقہ کہا گیا ہے، اس کی تائید طبرانی
 سے جو حضرت ابن عباس کے واسطے سے مروی ہے کہ جب ابن ابی
 علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ مجھ پر احسان کیجیے میری
 لایکھیے اور میری نماز جنازہ ادا کیجیے۔

ان کی ان گذارشات نے ان کی موت کے بعد ان کے لڑکے
 عمار کو ختم کر دیا، کیونکہ انھوں نے انجات اور انقیاد کا ارادہ
 وسلم کو یہ ظاہری حالات دیکھ کر ان کی جانب رغبت ہو گئی، مگر
 تَقْصِلُ عَلَى أَحَدٍ قَبْرَهُمْ مَا تَأْبَدُ تَوَابُ كَوْنِهِ هُوَا
 کشف ہو گئے، تسلطانی کے خیال میں اس واقعہ کے تعلق سے

یہ بہترین جواب ہے، وہ بھی کہتے ہیں کہ جس وقت حضرت عباسؓ کو غزوہ بدر میں برہنہ قیدی بنایا
 لایا گیا اور کوئی کپڑا موجود نہ تھا جو ان کی قامت پر راست آتا تو عبداللہ ابن ابی نے جو ان کا ہم قامت
 تھا انھیں اپنا کپڑا پہنایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بدلے میں اپنا پیرا بن اس کو دیا
 اگر منافق کا کوئی احسان آپ پر نہ رہ جائے۔

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی شخص بھی سوال کرتا تھا تو
 آپ نہیں نہ کہتے تھے، اور یہاں تو سوال کرنے والے ایک نخلص مسلمان تھے، پھر پیرا بن دینے
 میں بخل سے کام لینا آپ کے کرم و سخاوت کے منافی تھا، اس لیے آپ کو پیرا بن دینے میں
 کوئی تامل نہیں ہوا، پچانچہ جو آیت بعد میں نازل ہوئی اس میں آپ کے پیرا بن کی بخشش کرنے
 پر کوئی اعتراض نہیں ہوا۔

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ آیت کریمہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ اخٍ اس واقعہ سے پہلے نازل
 ہوئی ہے اور اس میں نماز جنازہ کے بجائے صرحت استغفار کی ممانعت ہے تو اوپر بیان کی گئی توجہ
 سے خلیجان کیسے دور ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آیت میں اس استغفار سے منع کیا گیا
 ہے جس کی اجابت کی امید ہو، اور جو واقعہ تحصیل مغفرت کی غرض سے کیا گیا ہو، حضرت
 ابوطالب کے معاملہ میں آپ نے اسی لیے استغفار کیا تھا، لیکن اس منافق کے لیے آپ نے
 جو استغفار کیا تھا اس کا یہ مقصد نہیں تھا بلکہ اس کے صاحبزادے اور اہل خاندان کی تالیف
 قلب اور رجحان کے لیے کیا تھا، روایت کی گئی ہے کہ اس کو بڑا خلق نبوی کا مشاہدہ کر کے خروج
 کے ایک ہزار آدمی ایمان سے مشرف ہو گئے تھے، اور انھوں نے کہا کہ جب سرکارِ رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لطف و کرم اور دعا و استغفار کا یہ حال ایک ایسے شخص کے ساتھ ہے
 جو زبان سے تو یہ ایمان ظاہر کرتا تھا لیکن اندر سے اس کے برعکس تھا تو جن کا ظاہر و باطن کیسا

ہوں ان کے ساتھ آپ کا برتاؤ کتنا عمدہ اور اچھا ہوگا
ہے کہ آپ نے اس کی نماز اس لیے پڑھی تھی کہ آپ امت کو
ظواہر حال پر مرتب ہوتے ہیں، چنانچہ جس نے اقرار شہادت
کے، رہی آیت دَلَّا نَصْلَ عَلٰی اَحَدٍ اَخٍ جِو اِس واقعہ کے
یہ مخصوص ہے جن کے کفر کا یقین آپ کو اللہ تعالیٰ کے

مغفار سے آنحضرت کے تخیر کا مفہوم لینے پر جس تردد
ب دیل ہے مگر یہ جواب خود ان کے نزدیک بھی شافی اور

ت کا جواب انھوں نے اور جگہوں پر بھی دیا ہے، مثلاً
ات المناقی میں حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث
س ہیں (۱) جب کوئی بات کرے تو جھوٹ کہے (۲) وہ
(۳) جب کوئی امانت سپرد کی جائے تو اس میں خیانت کئے
لکھتے ہیں کہ اگر یہ کہا جائے کہ یہ اوصاف بد تو مومنین میں
ن کی علامات کیسے مانا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ
ان اوصاف بد کو اپنی عادت بنا لیں اور یہ حالات ان کے
مومن نہیں ہیں، بلکہ کچے منافق ہیں، جیسا کہ دوسری حدیث

یہ عادتیں نفاق کی علامت ہیں، جس شخص میں جمع ہو جائیں

ظاہر حکم کے مطابق اس کے اندر نفاق کی علامتیں جمع ہو گئیں، رہی دل کی تصدیق تو اس کا حال
اللہ ہی کو معلوم ہے، بعض لوگوں نے کہا ہے کہ نفاق سے عمل میں نفاق مراد ہے، یہ لوگ کہتے
ہیں کہ لغت میں باطن سے ظاہر کی مخالفت کا نام نفاق ہے، اگر یہ مخالفت ایمان و عقیدہ میں
ہو تو اسے نفاق کفر کہا جائے گا، ورنہ نفاق عمل کہلائے گا، اس کے معنی یہ ہوئے کہ عمل عقیدہ
کے مطابق ہیں ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ حدیث کسی متعین اور خاص شخص کے بارے
میں ہے جو منافقین کے گردہ سے تعلق رکھتا تھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی
یہ تھی کہ آپ اشارہ و کنایہ میں گفتگو کرتے تھے مثلاً فرما! ما بال اقوام یا اسی طرح کے
اور فرمودات بھی ہیں۔

یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ جس طرح اخلاص کے مقامات و درجات ہیں اسی طرح اس کے
مقابل نفاق کے بھی مراتب و درجات ہیں، چونکہ ان صفات کے ہوتے ہوئے آدمی
کمال اخلاص کے مرتبہ پر نہیں پہنچ سکتا اور جب ان مذموم باتوں میں وہ بہت آگے
نکل جائے تو منافق کہلائے گا، اسی کی طرف حدیث نفاق حنظلۃ اخ میں بھی
اشارہ ہے (ج ۱ ص ۲۷)

اصول و مصطلحات حدیث کی تشریح | شیخ نور اکبری نے جابجا احادیث کے اصول و مصطلحات
پر بھی بحث و گفتگو کی ہے، یہاں ہم بعض مثالوں سے اس کو واضح کریں گے، محدثین کی
ایک اصطلاح متابعت ہے، اس کے متعلق شیخ کی وضاحت کو سمجھنے کے لیے یہ پس منظر
پہلے جان لینا چاہیے۔

ابام نجاری نے کتاب کے پہلے باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم میں جو تیسری حدیث نقل کی ہے اس کی سند ملاحظہ ہو:

قال اخبرنا الليث عن عقيل عن ابن شهاب
عائشة امة المؤمنين رضى الله عنها انها
سول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي
امام بخاری فتره الوحي کے متعلق ابن شہاب کے
روایت کی حدیث کے بعض حصے نقل کر کے لکھتے ہیں:

عبداللہ بن یوسف اور ابوصالح نے

یحییٰ بن بکر کی متابعت کی ہے۔

زہری سے روایت کرنے میں عقیل

کی متابعت ہلال بن رداد نے کی ہے

اجزہ ہو:

میں ایک متابعت بھی ہے، مصنف نے اپنی جامع میں
مطلب یہ ہے کہ راوی نے ایک روایت اپنے شیخ سے کی
بیان کیا جس نے اس کے شیخ کے شیخ سے اسی کو روایت
سیر ہے اور صحابی تک اس کی سند کے تمام روادے متفق علیہ
متابعت) کہتے ہیں، مثلاً امام بخاری نے اس روایت کو
سے اور انھوں نے اسے لیث کے واسطے سے بیان کیا ہے
روایت سے کی ہے جو معتبر و متفق علیہ ہیں، متابعت کی
روایت کی تائید کرتا ہے وہ شیخ کے شیخ سے روایت کرتے ہیں

اد پر کے راوی کا خسر یک ہے، اس کو متابعت ناقصہ کہتے ہیں، اگر یہ دور تر ہو تو متابعت
نقص کہلائے گی، اس اعتبار سے کہ بعض رجال نے اس کی عدم موافقت کی ہے جیسا کہ مصنف نے
دوسری بار اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور کہا ہے کہ عقیل کی متابعت ہلال بن رداد نے
کی ہے، یعنی جس طرح عقیل نے ابن شہاب سے روایت کی ہے جو تابعی ہیں اسی طرح
ان سے ہلال بن رداد نے بھی کی ہے، اور چونکہ ہلال بن عقیل ابن شہاب سے روایت
کرتے ہیں اس لیے بلاشبہ ہلال کی روایت عقیل کی روایت کی متابعت ہوئی۔

متابعت میں بعض لوگوں نے یہ شرط بھی عائد کی ہے کہ متابعت کرنے والے دونوں
افراد کے متن کو لفظاً متحد ہونا چاہیے، مگر کچھ لوگ حسرت معنی کے احاد کو کافی سمجھتے ہیں،
متابعت کو شاہد کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ (ج ۱ ص ۱۱۱)

محدثین کی ایک اصطلاح تعلیق ہے جس کی مثالیں صحیح بخاری میں بکثرت ملتی ہیں
شارح نے کہیں کہیں اس کی نشاندہی کی ہے، مثلاً کتاب الایمان میں باب الصلوة من
الایمان (نماز ایمان میں شامل ہے) کا باب باندھا ہے، اور اس میں جو حدیث
نقل کی ہے اس کے خاتمہ سے قبل لکھا ہے: قال زهير حدثنا ابواسحاق
عن البراء في حديثه هذا اور اس کے بارے میں بتایا ہے کہ یہ مقولہ بھی اسی حدیث
کا جز ہے جو سند مذکور سے وارد ہے، مگر ان کے نزدیک اس کا بھی احتمال ہے کہ مصنف
اسے زہیر کے واسطے سے بطریق تعلیق لائے ہوں (ج ۱ ص ۱۲۰)

ایک جگہ تعلیق کی نشاندہی کر کے اس کا مفہیم مثال سے واضح کرتے ہوئے لکھا ہے:
"تعلیق کا مطلب یہ ہے کہ راوی حدیث کو ایسے شخص کی طرف منسوب کرے جس کا زمانہ
اسے نہ ملا ہو، چنانچہ امام بخاری نے حدیث مذکور کی طرف دو دیگر طرق سے جو کہ تعلیقات میں

جیسے ابو معاویہ نے ۱۹۵ھ یا ۱۹۴ھ میں وفات پائی اور عبد اللہ
امام بخاری کی ولادت ۱۹۴ھ میں ہوئی۔ (ج ۱ ص ۱۹)
امام بخاری کے اس طریقہ تحریر حدیث کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ ایک
باب میں اس بنا پر لاتے ہیں کہ ہر باب سے اس کی مناسبت جزاً
مطالع میں ایک ہی متن اگر متعدد طرق سے آئے اور ایک راوی
میں متغایر ہو تو اسے دو حدیث کہا جائے گا، یہ حدیث اسی قبیل سے
باب بار قتیبہ اور انہوں نے اسماعیل کے واسطے سے بیان کیا ہے
سے جو اسے سلیمان سے بیان کرتے ہیں، لائے ہیں۔ (ج ۱ ص ۴۲)
محدثوں کو جنہیں امام بخاریؒ نے بلا سند نقل کیا ہے، شیخ نور الحق نے
مصنف نے سنداً نقل کیا ہے، مثلاً کتاب الایمان کے پہلے باب
فی اللہ والیغض فی اللہ عن وجہ من الایمان (اللہ کیلئے
داخل ہے) کے متعلق لکھتے ہیں کہ

حدیث کو سند کے بغیر لائے ہیں، لیکن ابو داؤد نے اسے ابو امامہ کے
ترمذی نے معاذ بن جبل کے واسطے سے بیان کیا ہے۔ (ج ۱ ص ۱۷)
سند میں مذکور عطف و معطوف کی وضاحت کی ہے، مثلاً کتاب
من الایمان ان یحب لآخریہ ما یحب لنفسہ (ایمان میں
کہ اپنے بھائی کے لیے وہی پسند کرے جو اپنے لیے پسند کرتا ہے) کی
حدیثنا مسدد قال حدثنا یحییٰ عن شعبۃ عن قتادة عن
عن اللہ علیہ وسلم وعن حسین المعلم حدیثنا قتادة عن انس
علیہ وسلم، اس میں شیخ نور الحق وعن حسین المعلم کے

بارے میں لکھتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس کا عطف شعبہ پر ہے اور اس کا حاصل یہ ہے کہ یحییٰ کو
یہ حدیث دو شیوخ شعبہ و حسین معلم سے پہنچی ہے، اور یہ دونوں حضرات اسے قتادہ سے
بیان کرتے ہیں، مگر بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا عطف حدیثنا مسدد پر ہے اس طرح
یہ حدیث تعلق کے قبیل کی ہوگی (ج ۱ ص ۱۹ و ۲۰)

امام بخاریؒ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ کبھی کبھی وہ حدیث کا متن پہلے بیان کرتے ہیں
اس کے بعد اس کی سندوں کو لاتے ہیں، اس سے ان کا مقصد یہ بتانا ہوتا ہے کہ حدیث کی سندیں
ضعیف ہیں، مثلاً کتاب العلم کے ایک باب کا عنوان یہ ہے من خص بالعلم قوماً
دون قوم کواہیۃ ان لایفہوا (جو شخص علم کے معاملہ میں تخصیص سے کام لے اور
کچھ لوگوں کو اس سے واقف کرے اور کچھ لوگوں کو اس اندیشہ سے نہ مطلع کرے کہ وہ اسے
نہ سمجھنے کی وجہ سے گمراہی میں پڑ جائیں گے) امام بخاریؒ نے اس میں پہلے حضرت علیؓ کا قول
نقل کیا ہے،

حد ثوا الناس بما
یعرفون ، اتحبون
ان یکذب الله ورسوله
لوگوں سے وہی باتیں بیان کر جن سے
وہ مانوس اور واقف ہوں اور وہ انکی
فہم سے بالانہ ہوں، کیا تم لوگوں کو اللہ
اور اس کے رسول کا جھٹلایا جانا پسند ہے

اس کے بعد وہ اس کی یہ سند بیان کرتے ہیں: حد ثنا عبید اللہ بن موسیٰ عن
معروف بن خزیمہ عن ابی الطفیل عن علی رضی اللہ عنہ بذلک۔
اس کے متعلق مولانا نور الحق تحریر فرماتے ہیں:

"مصنف حدیث مذکور کا متن اس کی سند سے پہلے لاکر یہ متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ اسکی

خبر بوز کو ضعیفہ میں شریک کیا ہے، بعض حدیثوں کو
کے گو یہ صحیح ہیں، مگر ان کی سندیں امام بخاری کی شرطوں کے
ی انداز پر لائے ہیں، یہ حدیث اور اس کی سندیں اس

سیات بھی شیخ نور الحق نے بیان کیے ہیں، مثلاً کتاب الایمان
لیلیۃ ولا یکفر صاحبہا (ص ۲۵) کے ضمن میں حضرت

سلک یہ تھا کہ ضرورت سے زیادہ مال و اسباب کا

متعلق رقمطراز ہیں ”یہ بھی صحابی ہیں اور مصنف نے
(ایضاً)

عربی زبان و ادب کے بھی ماہر تھے، اس لیے اس شرح
زبان کے اسلوب و استعمال اور بلاغت و عربیت کے
کتاب الایمان کے باب اذالم یکن الاسلام
واسطے سے ایک حدیث نقل کی گئی ہے، جس میں یہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

جماعت کو عطا کیا اس حال میں کہ

سعد بھی بیٹھا ہوا تھا۔

شیخ نور الحق فرماتے ہیں کہ سعد جالس خود حضرت سعد کا قول ہے اپنے
آپ کو اس طرح ذکر کرنا اور اپنے نام کی صراحت کرنا بطریق انتفات ہے۔ (ص ۲۴)
تَرَبَّتْ یَہِیْنُکَ کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ عربوں کا مالوت طریقہ استعمال ہے اس
مقصود بدو کا نہیں ہے بلکہ یہ اسلوب زجر کے لیے آتا ہے (ج ۱ ص ۶۹)

ابواب الاستسقاء کے باب ما قیل فی الزلازل والایات میں
ایک فقرہ یتقارب الزمان آیا ہے، یعنی قیامت نہ ہوگی یہاں تک کہ زمانہ نزدیک
ہونے لگے، اس کے متعلق شیخ نور الحق لکھتے ہیں:

”تقارب زمان کنایہ ہے بے برکتی و بے فیضی اور اس بات سے کہ لوگ اچھے کاموں
سے بے بہرہ ہو جائیں گے، یہ کثرت ہجوم اور بہت زیادہ حوادث و شدائد سے بھی کنایہ
ہو سکتا ہے... اور یہ جو جامع ترمذی میں حضرت انس کی حدیث میں ہے کہ سال جب
ماہ اور ماہ ہفتہ اور ہفتہ دن اور دن گھنٹہ اور گھنٹہ لمحہ کی طرح ہو جائے تو یہ بھی اسی معنی
میں ہے، لیکن حقیقت پر اسے محمول کرنا خفا سے خالی نہیں ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ
تقارب زمان سے رات و دن کا برابر ہونا مراد ہے، یعنی دنیا کے آخری دور میں روز و شب
میں یہ تفادیت نہ ہوگا، اور اس کی کثرت آخرت کی علامتوں میں سے ہے، بعض لوگوں کے
نزدیک اس سے مراد دنیا کی مدت کا آخر ہونا ہے۔“

کتاب الایمان کی ایک حدیث میں ہے کہ جس کے اندر چار باتیں ہوں وہ خالص
منافق ہوگا، یعنی اس کے اندر ایمان کی خوب نہ ہوگی، شیخ اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ بظاہر
آپ کا یہ ارشاد تہدید و تشدید کے لیے آیا ہے، ورنہ اہل ایمان کا حال سخت دشوار ہو جائے
(ص ۲۸) اس سلسلہ میں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ شیخ نے کہیں کہیں لفظوں کی تحقیق بھی کی ہے، جس میں

اعراب و حرکات کی وضاحت کی ہے اور جن لفظوں کی روایت یا ان کے
کی تصریح کی ہے مثلاً باب بدء النوحی میں لفظ بدء کے متعلق تحریر کیا ہے
روال پہلے پر سکون ہے اور آخر میں ہمزہ ہے جس کے معنی آغاز کے ہیں اور
ہے اور با و وال دونوں مضموم ہیں اسکے معنی ظہور کے ہیں بد کے
ہے، لیکن مشائخ سے مسموع بدر ہے (ج ۱ ص ۶)

لفظوں کی حقیقت و خصوصیت بیان کر کے ان کا فرق واضح کیا ہے
رؤیا کا لفظ رجعی کی طرح مصدر ہے جو خواب میں دیکھنے کیلئے
دیکھنے کے لیے اور رؤیة آنکھ سے دیکھنے کیلئے مخصوص ہے (ج ۱ ص ۷)
مازق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: "اول الذکر حضرت جبریل سے کنایہ"
ذدار کے لیے آتا ہے جس طرح جاسوس صاحب برسر (بر سے
(ج ۱ ص ۹)

یہ جنازہ کی جمع ہے جس کی جیم پر فتح اور کسرہ دونوں آتا ہے اور یہ اس
دوسرا قول یہ ہے کہ جب جیم مفتوح ہو تو اس سے مردہ مراد ہوتا
وہ تعش مراد ہے جس میں میت ہو، بعض لوگوں نے اس کے
اور کسور سے میت مراد ہے۔

(۲۱ ص)
عین کسور ہے اور اس کا اطلاق ۱۰ سے ۲۰ افراد پر ہوتا ہے اس لفظ کا جائز نہیں آتا،
کے ناموں کے تلفظ و اعراب بتائے ہیں اور کہیں کہیں نحو و صرفی بحثیں
میں کی ہے۔ مقدم میں شیخ نے ان کتابوں کے نام لکھے ہیں جو ان کا
ہند میں ہو چکا ہے۔ ان کے علاوہ انھوں نے اپنے والد بزرگوار شیخ عبد
بہ ان کی کتابوں میں نسخ المنان اور شرح سفر السعاده کے بہت سے حوالے دیے ہیں

یونانی معقولات پر ایک نظر

۱۱

ڈاکٹر مولانا عبد اللہ عباس ندوی سابق پروفیسر جامعہ ام القریٰ کے مغلہ

"ستو برس پہلے تحریک ندوۃ العلماء نے اصلاح نصاب کی جو صدا بلند کی تھی اس کے
نتیجہ میں ان تمام مدارس کے نصاب درس میں جو ندوہ کے زیر اثر تھے دفعتاً یونانی
منطق و فلسفہ کی کتابیں بہت کم ہو گئیں اور طلبہ و اساتذہ کو بھی ان کے پڑھنے پڑھانے
کا شغف نہیں رہا، مگر اس فن کے اصول و مبادی سے نا آشنا ہونے کی بنا پر انہیں
قدما کی کتابیں سمجھنے میں الجھن اور دشواری پیش آتی ہے، مولانا عبد اللہ عباس ندوی
مستند تعلیم والعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سابق پروفیسر جامعہ ام القریٰ نے اس کمی کو محسوس
کر کے اردو زبان میں فن منطق پر ایک مفید کتاب لکھی ہے جو عنقریب طبع ہوگی، اس میں
اس فن کے مسائل و مباحث بہت عام فہم انداز اور سلیس و شگفتہ زبان میں لکھے ہیں،
یہ مقالہ اسی کتاب کا مقدمہ ہے جس کو مولانا نے ہمدانی اور خواست پر معارف میں

اشاعت کے لیے دیا ہے اس کے لیے ہم ان کے ممنون ہیں۔ (معارف)

حصول علم کے دو ذرائع ہیں، ایک وہ جو انبیائے کرام کو وحی کے ذریعہ ملتا ہے اور
ان کے واسطے عام انسانوں کے حصے میں آتا ہے یہ علم قطعی یعنی ہر طرح کے شکوک و شبہات
سے دور، پائیدار اور ٹھوس ہوتا ہے۔

اس میں جھوٹ کا دخل نہ آگے سے
ہو سکتا ہے نہ پیچھے سے (اور) وہ دانا
خوبیوں والے خدا کی اتاری ہوئی ہے

تمہیں نہیں ہے، یہی دلیل کا نتیجہ یا کسی برہان کا تتمہ بھی نہیں ہے

بآء دلیل آفتاب

تو لا اور "کیف" سے پرکھا نہیں جاسکتا، یہاں تک کہ رسول
و بھی نزول سے پہلے اس کی آگاہی نہیں ہوئی۔

تم نہ کتاب کو جانتے تھے اور نہ ایمان
کو، لیکن ہم نے اس کو (یعنی قرآن کو)

نور بنایا ہے،

ہے، اٹکل اور گمان پر اس کی عمارت قائم ہے،

کھدو: کیا تمہارے پاس کوئی علم ہے
(اگر ہے) تو اسے ہمارے سامنے لاؤ

تم محض خیال کے پیچھے چلتے اور اٹکل کے

تیر چلاتے ہو، کھدو خدا ہی کی محبت

غالب ہے اگر وہ چاہتا تو تم سب کو

ہدایت دیدیتا۔

شوری: ۵۲ سئلہ الانعام: ۱۴۶

مشاہدہ و تجربہ کی اہمیت | اس علم کا ذریعہ مشاہدہ اور تجربہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی تمام
مخلوقات کے اندر ودیعت کیا ہے، ایک حیوانی اپنی قوت شامہ سے پتہ لگا لیتی ہے کہ
اس کی غذا (مٹھاس) کہاں ہے، ایک شاہین اپنی قوت باصرہ سے کئی میل کی دوری سے
دیکھ لیتا ہے کہ اس کا شکار کہاں ہے۔ انسان اشرف المخلوقات ہے اس لیے کہ اس کی
قوت مشاہدہ سب سے بڑھی ہوئی ہے۔ وہ اپنے محسوسات و مشاہدات کو سامنے رکھ کر
دیکھ لیتا ہے جو ظاہری آنکھوں سے نظر نہیں آتی، اپنے تجربات کی روشنی میں آئندہ سامنے
آنے والی بات کو جان لیتا ہے اور معلوم سے نامعلوم کو اور موجود کو دیکھ کر غیر موجود تک
رسائی حاصل کرتا ہے اور وہ اپنی معلومات کو مرتب کر کے ایک واضح نتیجہ نکالتا ہے، یہ اس کی
فطرت کا تقاضا ہے جس طرح اس کی فطرت کا تقاضا جلب منفعت اور دفع مضرت ہے
اپنی ضروریات کا حاصل کرنا اور خطرات سے بچنے کی تدبیر کرنا، اس کے لیے کسی رسول
یا آسمانی ہدایت کی ضرورت نہیں ہوتی، یہ خود اس کی فطرت سکھاتی ہے اور اس سے
توقع کی جاتی ہے کہ وہ اپنے مشاہدات کو کلام میں لا کر صحیح نتیجہ تک پہنچنے کی کوشش
کرے گا، قرآن نے ایسے لوگوں کا ذکر تحبین کے انداز میں کیا ہے۔

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ

جو لوگ اللہ کو یاد کرتے ہیں کھڑے

تَقِيًا مَا وَعَدُوا عَلَىٰ جُنُوبِهِمْ

ہونے کی حالت میں اور بیٹھے رہنے

وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ

کی حالت میں اور (سوچتے ہیں) کرڈ

وَالْأَرْضِ فِيهِ

یعنی کی ہیئت میں اور آسمانوں اور
زمین (کی خلقت) میں غور کرتے ہیں۔

لہ آمل عملت: ۱۹۱

مجبور کرتا ہے کہ وہ یہ نتیجہ نکالے :

فَلَا بَاطِلًا ۝ اے پروردگار تو نے اس (مخلوق)

کو بے فائدہ نہیں پیدا کیا ہے۔

(۱۹)

وہ اللہ تعالیٰ کے محکم نظام تخلیق کا مطالعہ کرے اور یہ دیکھے کہ

اسے وجود میں لاسکتی ہے کیا اس میں یہ قدرت نہیں کہ دوبارہ

بخش دے ؟

یُسَبِّحُ اللّٰہُ کیا انھوں نے نہیں دیکھا خدا کس طرح

خلقت کو پہلی بار پیدا کرتا ہے پھر

(کس طرح) اس کو بار بار پیدا کرتا

رہتا ہے۔ یہ خدا کو آسان ہے، کہ

کہ ملک میں چلو پھرو اور دیکھو کہ اس نے

کس طرح خلقت کو پہلی دفعہ پیدا کیا

ہے پھر خدا ہی کھلی پیدا ایش کرے گا

بے شک خدا ہر چیز پر قادر ہے۔

تخلیق سے اس بات کا یقین حاصل کرنا کہ اللہ تعالیٰ "نشا و

فطرت کا تقاضہ ہے اور اسی طرح نظر آنے والی اشیاء

حقائق کی دریافت کرنا جو نظر نہیں آ رہی ہیں، جو ابھی ظاہر

کو اصطلاحات جاننے بغیر آدمی ہمیشہ حاصل کرتا رہتا ہے،

کسی بدوی سے پوچھا گیا کہ خدا پر ایمان تم کس دلیل سے لائے ہو، تو اس نے کہا راستہ میں یا

بیابان میں کسی اونٹ کی منگنی (فضلہ) دکھائی دیتا ہے تو سمجھ لیتا ہوں کہ اونٹ یہاں سے گزرا

ہے، تو کیا یہ آسمان، زمین، چاند، سورج، طلوع و غروب کا نظام، ہواؤں کا چلنا، پانی

کا بہنا، ہمیں بتاتا نہیں کہ یہ سب کسی کے حکم و ارادہ سے ہو رہا ہے۔ ایک شاعر لبید بن ربیعہ

کا یہ شعر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا تھا۔

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللّٰہُ بَاطِلٌ ۝ وَكُلُّ نَعِيمٍ، لَا مَحَالَةَ، زَائِلٌ

سن لو کہ اللہ کے علاوہ ہر شے ناپائیدار ہے اور سامان آسائش سب فنا ہونے والا

اس جاہلی شاعر کو کس نے بتایا کہ ہر شے فانی ہے، اس کو آسمانی وحی کا علم نہ تھا،

اس کا مشاہدہ تھا کہ آئے دن لوگ مرتے رہتے ہیں، اس نے اپنے بڑے بوڑھوں سے

ایسے قصے سنتھے کہ بڑے بڑے حکماں اور دولت مند فنا ہو گئے، بڑے بڑے طاقتور

موت کے آگے بے بس ثابت ہوئے، لہذا تجربہ و مشاہدہ نے اس کو اس دنیا کے

ناپائیدار ہونے کا یقین دلایا، خلاصہ یہ کہ فطرت بشری خود معلم ہے، انسان کو ہنسنا

رونا کون سکھاتا ہے ؟ راستہ چلنا، پانی پینا، نوالہ منھ میں ڈالنا کون بتاتا ہے، کھیتی

کرنا، دن ہی کو رات کی روشنی کا بندوبست کر لینا، بیماری میں علاج اور پرہیز کرنا ان

سب کو بتانے کے لیے کوئی پیغمبر نہیں بھیجا جاتا، کیونکہ ہر حیوان کو اس کی ذلت کو

باقی رکھنے اور آئندہ نسل کو جاری رکھنے کے لیے جس علم کی ضرورت ہے اللہ تعالیٰ نے

اس کا انتظام اس کی فطرت میں ودیعت کر دیا ہے۔

اس طبعی و فطری علم کو بڑھا کر اور ایک سامنے نظر آنے والی چیز سے دوسری

سامنے نظر نہ آنے والی چیز کا پتہ لگا لینا اور پھر اس کو نبیا و بنا کر زمین و آسمان پر بڑھنا

ت کو مقدمہ بنا کر آنے والی نسل اپنے تجربات و مشاہدات
تی جاتی ہے، یہ انسانی فطرت اور اس کے اثرات الخوقات
دگی کے ہزاروں گوشے ہیں اور ہر گوشہ ایک لامتناہی علم
اس لیے ان کی تبویب CLASIFICATION ضروری
خاص پہلو کے کام کیے اور ان کو آگے بڑھایا ان کو حکیم

لی نے دولت اسلام سے نوازا تو ان کو علم کا حقیقی مآخذ
ہے حیات کے تمام حقائق ان کو قرآن نے بتا دیے، ان کی
یا، ان کی سادہ فطرت کی مثال ایک چشمہ رواں کے
میں کوئی باہری گندگی، غلطی، مردار اور ناپاک
آسمان سے احکام آئے، مغز کی بات، پختہ کارآمد اور
نے بتایا وہ انھوں نے دل و جان سے قبول کر لیا، لیکن
ہ راست روشنی سے محروم تھے ان کے علم میں حصہ صرف
یت کا خاصہ اور طبعی ہے، اس میں بھی دنیا بھر کی آلائش،
ت کا نقص، استقرار کی کمی، ان سب نے مل ملا کر ایک
دیں مبتلا کر دیا تھا دوسری طرف حقائق سے دور رکھا تھا
سے، اپنی معلومات کو ترتیب دے کر با معلوم (مجموعات)
تے اور ان کی فکری لغزش بات کو کہاں سے کہاں پہنچا دیتی
مغلطی پورے حسابی عمل کو ضائع کر دیتی ہے اسی طرح ہر

سائنس (علم) کا حال ہے، چنانچہ یونان کو دنیا میں اس بات میں فوقیت حاصل تھی کہ
انھوں نے سب سے پہلے لسانیاتی علوم کے فارمولے بنائے، علم الافلاک اور طبقات
الارض میں اپنی معلومات کو ترتیب دی۔

مسلمانوں میں علم منطق | مسلمانوں کو پہلی اور دوسری صدی ہجری تک ان علوم کا پتہ نہیں تھا اور
کارواج وہ اپنی سادہ فطرت کے مطابق قرآن کریم سے وابستہ تھے،

قرآن کریم کے بعد اپنے رسول برحق کے اعمال و اقوال (جن کے مجموعہ کو سنت کہا جاتا ہے)
پر عمل پیرا تھے، تیسری صدی ہجری میں جب اسلام کے حلقہ بگوش جزیرہ عرب ہی
تک محدود نہ تھے، دوسری قومیں فوج در فوج اسلام میں داخل ہونے لگیں، تو یونان
کے فلسفہ داں، مشرک اور وثنیت پرست عقلی راہ سے اسلام پر حملہ آور ہوئے اور
اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات پر اعتراض کرنے لگے، نئے نئے مسلمان جن میں عقلی و
ایمانی پختگی نہیں آئی تھی، ان اعتراضات کے سامنے لاچار نظر آنے لگے، اس لیے ضرورت
محسوس ہوئی کہ ان مدعیان عقل و دانش کے فلسفہ کو سمجھا جائے، جن کے ذریعہ وہ اسلام
تعلیمات و عقائد پر حملے کرتے ہیں، چنانچہ تیسری صدی ہجری کے تیسرے دہے میں
مامون الرشید کی خواہش پر یعقوب بن اسحاق الکندی م ۲۴۶ھ نے یونانی منطق
کا سراغ لگایا اور بحث و مناظرہ کے ابتدائی اصول کا یونانی زبان سے عربی زبان میں
ترجمہ کیا، محمد رضا کمال نے "المعقول والمنقول" میں لکھا ہے کہ پہلا رسالہ جو یونانی سے
عربی میں منتقل ہوا وہ ایسا غوجی ISSAGOGIE تھا جس میں منطق کے اصول
مدون تھے اور اصول موضوعہ اور اصول مصادره بھی مرتب کیے گئے تھے، کہا جاتا ہے
کہ اس فن کے ابتدائی نقوش پر جس نے رنگ بھرا وہ ابو نصر فارابی (م ۳۳۹ھ) تھے

سینا (م ۳۲۵ء) نے جو اصلاً بخارا کے رہنے والے تھے
 ارسطو کے تجویز کردہ طریقہ استنتاج کی ایک شکل سے تین
 ماہیت، ہیولی، تسلسل دوران، ارتفاع نقیضین، کا
 ن سے کام لینے والے اور علم کلام کی بنیاد ڈالنے والے امام
 اس فن سے پورا کام لیا اور اس فن کی تحقیر و مذمت بھی کی،
 کا ضد ہے، اپنی کتاب "تہافت الفلاسفہ" میں فلسفہ یونان کا
 علم کا یہ ضد ہے جو وحی رسالت کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے،
 عرب کے دوسرے سرے (مغرب) میں مسلمانوں نے اپنے
 ج کے زمانہ میں اس فن کو ترقی دی اور وہیں ابن رشد
 نے منطق و فلسفہ یونان کو اسلامی تعلیمات کا خادم اور
 ت سے پیش کیا، امام غزالی کا رد تہافت التہافت کے نام
 ہمانوں کا فن بن گیا، یعنی چھٹی صدی ہجری کے آخر سے اس دور
 ن گیا اور اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے
 النطنون عن اسامی الکتاب والفتون میں امام غزالی

جو منطق نہیں جانتا اس کا علوم کے
 معاملہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے، کچھ
 لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خرض کفایہ ہے
 اور بعض لوگوں سے یہ قول مروی

عن بعض ائمہ فاضلین ہے کہ اس کا حصول فرض عین ہے۔

واضح رہے کہ امام غزالی کی یہ اپنی رائے نہیں ہے بلکہ وہ چند مبہول افراد کا ذکر
 کر رہے ہیں کہ ان کا ایسا خیال ہے لیکن اس سے قطع نظر اتنی بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ اس
 فن کو یک گونہ تقدس کا درجہ حاصل ہو گیا تھا، میرے خیال میں اس کا سبب یہ تھا
 کہ اللہ کی ذات و صفات پر جو اعتراضات ہو رہے تھے ان کا جواب اس انداز میں
 جو یونانی عقل پرستوں کے لیے قابل قبول ہو منطق ہی کے ذریعہ ممکن تھا۔ امام غزالی نے
 اس فن کی تردید اور اس کو مخالفت دین ضرور بتایا مگر جیسا کہ اوپر کہا گیا اس سے کام بھی
 لیا اور معاندین کو جواب انہی کی منطق سے دیا، جیسا کہ عربی مثل ہے الحدید بالحدید
 یقطع اس لیے پاؤں جو مخالفت کے ان کے دلائل کی قوت نے لوگوں کو منطق سے بدظن
 نہیں کیا، خاص طور پر جب ابن رشد نے امام غزالی کے دلائل کی تردید کر کے دکھایا کہ منطق
 و فلسفہ یونانی ایک سلاح ہے جس سے تعمیر و تخریب دونوں کا کام لیا جاسکتا ہے اور وہ
 اگر اسلام کی مخالفت میں استعمال ہو سکتا ہے تو اس کی تائید کا فائدہ بھی اس سے
 حاصل کیا جاسکتا ہے، اس وقت سے منطق گویا مسلمانوں کا فن بن گیا۔

علامہ ابن تیمیہ

اور رد منطق

مگر واضح رہے کہ یہ ساتویں صدی ہجری کا زمانہ ہے جو عالم اسلام
 کے بڑے انحطاط کا دور تھا، اللہ کی مشیت نے آٹھویں صدی ہجری
 میں ایک قد آور شخصیت امام ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) کی پیدا کر دی اور عین اس وقت
 جب کہ منطق کا غلغلہ مچا ہوا تھا اور جس وقت کوئی کتاب خواہ کسی فن میں لکھی جاتی منطق
 بے نیاز نہیں ہو سکتی تھی، عین اس زمانہ میں ابن تیمیہ نے اس فن کی مخالفت میں مستقل
 رسالہ "الرد علی المنطقیین" لکھا، جس میں مدلل طریقہ پر اس پورے مجموعہ استدلالات کا

میں ہر اعتراض کا جواب موجود ہے، ہمیں دلائل کے لیے امام غزالی اور امام ابن تیمیہ دونوں نے منطق کا رد فن سے کام لیا جبکہ امام ابن تیمیہ نے اس کو نہیں۔

فن کو مسلمانوں میں چھٹی صدی ہجری کے آخر اور اہمیت حاصل ہو گئی تھی اس نے بعد کی صدیوں میں شروع میں تو اس کو بعینہ اسی طرح قبول کیا گیا تھا، یسری یا کسی یورپین زبان کو پڑھے تاکہ مستشرقین و اب انہی کی زبان و لہجہ میں دے مگر امام غزالی کے جہ سے اس زمانہ میں تفسیر، بلاغت، اصول فقہ پر اس فن کی چھاپ نہ ہو، یہی نہیں بلکہ بعض فنون، اس کو بھی از سر تا پا اسی رنگ میں رنگ دیا گیا، بانی کے درجات بلند کرے کہ انھوں نے اس طلسم "تلیخیص المفتاح" مختصر المعانی اور مطول نے دیا تھا، ڈاکٹر ابو موسیٰ استاد ادب عربی جامعہ ازہر میں "تلیخیص المفتاح" کی تعریف کی ہے کہ اس میں تمام احتیاط اور حسن ادب کے ساتھ لکھے ہیں:

اگر (محمد بن عبد الرحمن قزوینی صاحب

تلیخیص) عربی اسالیب کو یونانی علوم

اليونان واصطلاحاتهم
مع ما بينهما من بعد الدرس
شط المنزلة واختلاف
البيئات و تباین المعتقدات
لکان خیر کتاب اخراج
لناس فی هذه الغنون
اور اس کی اصطلاحوں پر ڈھالنے
کے شائق نہ ہوتے اور سمجھتے کہ ان
علوم یونان اور اسالیب عرب میں
مکانی و زمانی فرق کیا ہے، دونوں
کے ماحول اور معتقدات میں آسمان
زمین کا فرق ہے، اگر وہ اس فرق
کو ملحوظ رکھ کر منطق سے اپنی کتاب کو
آزاد رکھتے، تو ان کی کتاب اس فن
کی شاندار کتاب ہوتی جواب تک
تالیف کی گئی ہے،

یہی حال اصول فقہ کا ہوا، تفسیروں میں سے بعض تفسیریں بالکل اسکا رنگ میں لکھی گئیں، جیسے تفسیر کبیر امام رازی، جب ساتویں صدی کے دور انحطاط اور دور جمود کا اعلیٰ ورثہ مسلمان اپنے ساتھ برصغیر ہندوستان لائے تو علوم میں ان کا سرمایہ منطق تھا۔ ایک بات قابل غور یہ بھی ہے کہ یونان جس سے عربوں نے تیسری صدی ہجری میں منطق کی ابتدائی چیزیں حاصل کی تھیں وہاں اس فن کے مبادی اور استخراجی منطق کا رد ختم ہوا اور یورپ نے استقرائی منطق پر محنت صرف کی اور اس کو مقدم بنا کر سائنس اور تکنولوجی کی دنیا میں انکشافات شروع کیے، ادھر مسلمان استخراجی منطق کے ذریعہ اسی پرانے مورچے پر جمے رہے، جس کو غنیم فوج چھوڑ کر آگے بڑھ چکی تھی۔

دوسری بات اس سلسلہ میں قابل لحاظ یہ ہے کہ منطق کے اصول کو دوسرے فنون

فن کو آگے بڑھانے کی جو کوشش ہوئی وہ صرف قصرِ جہر
عم اور احتمالات کی قوت کو بڑھانے تک محدود رہی چنانچہ
صرف ہوئی، آپ کسی فن کی کتابیں پڑھیں تو محسوس
ہی پر چڑھ رہے ہیں، تاریخ کی ایک کتاب لیجے اس میں اگر
عصرِ اسلامی تک کے حالات پڑھے تو دوسری جلد میں عصر
ت ہوں گے، اگر ایک ہی مؤلف کی کتابیں نہیں ہیں جب بھی
دوسری درجہ کی کتاب مختلف ہوگی، فقہ میں طہارت و عبادات
میں گے، مگر منطق کی کتاب دیکھ جلیے صغریٰ اوسط،
معلوم اور اس کی شرحوں قاضی مبارک، ملا محمد اشرف کو
ن ترقی نہ ہوگی، ہاں طرزِ بیان اور احتمالات کی کثرت
کائنات سے بات آگے نہیں بڑھے گی،

دان (عبریت) میں کو بر صغیر کہا جاتا ہے) میں اس فن کی بڑی
نی اور سوڈو پڑھ سو برس تک اعلیٰ ذہانتوں، طبیعت کی
بزرگ، درس نظامی میں ملا نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ نے
ن کے عاجز اد سے ملا بحر العلوم نے اپنی شرح کا اضافہ
آیا کہ درس نظامی میں منطق کی شہرہ کتابیں داخل ہو گئیں،
ندوۃ العلماء کی کانپور میں نبیاد پڑی تو اس کے تمام بانی
قول علماء میں تھے، ان میں کوئی ایسا عالم نہ تھا جو منطق سے
ہو، جب علامہ شبلی نعمانی اس آئین میں شریک ہوئے اور

سرگرمی سے اس کی دعوت کو پھیلانے میں مصروف ہوئے تو وہ بھی معقولات کی تمام
متداول کتابوں پر حاوی تھے، اس وقت کا ذوق ہی تھا کہ کوئی اس سے بے نیاز
نہیں ہو سکتا تھا، یہاں تک کہ سرسید کی تفسیر اور ان کے مضامین میں اس کی اصطلاحات
اور بے شمار تعلیمات موجود ہیں، ڈپٹی نذیر احمد نے تو اس فن میں اردو میں ایک رسالہ ہی
لکھا ہے جس کا نام "مبادی الحکمتہ" ہے۔

ان علماء نے جو ندوہ کے بانی تھے معقولات میں دسترس رکھنے کی وجہ سے یہ سمجھا کہ
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو سمجھنے اور دین کی دعوت عصرِ حاضر میں دینے کے لیے
منطق کا دور ختم ہو چکا ہے، اس لیے منطق کو نصاب سے ختم تو نہیں کیا مگر کم کر دیا اور
دوسرے علوم پر توجہ صرف کی، بہر حال یہ جملہ معترضہ ہے اور یہ مستقل موضوع گفتگو ہے۔
ان باتوں کے باوجود منطق ہمارے اسلاف کی کتابوں میں اس درجہ رچ گئی ہے
کہ ہم اصول فقہ اور بلاغت میں تو اس سے مستغنی ہو سکتے ہیں مگر تفسیر کے ایک رنگ کو
سمجھنے کے لیے علم کلام کے سابقہ اصول جاننے کے لیے اور قدما کے طرزِ تفہیم سے آگاہ
ہونے کے لیے اس کی ضرورت باقی رہتی ہے

حرم نبوی شریف کے شیخ تفسیر اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے استاد علامہ
شیخ محمد الامین الشنفی نے جامعہ اسلامیہ کے طلبہ کے لیے ایک رسالہ "آداب السمت
والمنظرۃ کے نام سے مرتب فرمایا تھا جس کی غرض بھی وہی تھی جو اردو میں راقم کی کتاب
کی غرض ہے، انہوں نے اس سلسلہ میں اچھی بات لکھی ہے۔

لا شکت ان المنطق اول لم بلاشبہ اگر منطق کا عربی میں ترجمہ
یترجمہ الی العربیۃ ولم کہ ہوا ہوتا اور مسلمانوں نے اس کو

نہ سیکھا ہوتا تو وہ اپنے دین اور عقیدہ کے لیے اس کے قطعاً محتاج نہ ہوتے بلکہ اس سے اسی طرح بے نیاز رہتے جس طرح ان کے سلف صالح بے نیاز رہے بلکہ لیکن جب ان کے ترجمے ہو گئے اور منطقی قیاس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی ان صفات کی نفی کی جانے لگی جو کتاب اللہ اور سنت نبویؐ سے ثابت ہے تو علمائے اسلام کے لیے ضروری ہو گیا کہ وہ ان کے دلائل کا جواب اسی لب و لہجہ اور انہی منطقی قیاسات کے ذریعہ دیں جس سے کام لے کر انھوں نے صفات الہی کی نفی کی تھی، یہ ان کو خاموش کرنے کے لیے اور حق ثابت کرنے کے لیے زیادہ کار آمد ہے۔

اور غنیم اس مورچہ سے ہٹ کر دوسرے مورچوں سے رقت بھی ہم اسی قدیم مورچے پر اسی شدت اور جوش کے ابین، امام بخاری، مسلم، ترمذی، ابن ماجہ اور احمد مذاہب ام مالک، امام احمد بن حنبل اور ان کے ہزار ہا ہزار شاگرد

ساتھ جے رہیں اور اپنی عقلی و ذہنی توانائی اس پر صرف کرتے رہیں ہماری علمی تاریخ کا ایک سانچہ ہے۔

اس موقع پر امام ابن تیمیہ کا قول بھی دہرانا مناسب ہو گا، جو انھوں نے الرد علی المنطقیین کے شروع میں لکھا ہے۔

أما بعد فانی کنت وائما
أعلم أن المنطق اليوناني
لا يحتاج إليه الذكي ولا
ينتفع به البليد -

میں جانتا تھا کہ یونانی منطق کی ذہن آدمی کو ضرورت نہیں ہے اور غبی اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔

اس کے بعد انھوں نے لکھا کہ شروع میں میرا خیال تھا کہ اس کے قضایا مبنی بر عقل ہیں مگر بعد میں غور سے دیکھا تو پتہ چلا کہ یہ سب باطل ہیں اور یونان کے ارسطو اور مشرکین سے ہیں قرآن نے اور اس کے رسول کی احادیث نے بے نیاز کر دیا ہے۔ عام طور پر اس فن کی حمایت کرنے والے اور اس کے رواج کو زندہ رکھنے والے منطق کے دو فائدے بتاتے ہیں، ایک یہ کہ اس سے ذہن میں تیزی آتی ہے جس کو یہ حضرات تشبیذ ذہنی سے تعبیر کرتے ہیں، جیسے چھری یا تلوار کی دھار سان پر چڑھا کر تیز کی جاتی ہے اسی طرح منطق کی سان پر چڑھا کر ذہن تیز ہو جاتا ہے گویا کہ ایک طرح کا SHARPNESS آتا ہے۔

جہاں تک پہلے فائدہ کا تعلق ہے اس سے انکار کی گنجائش نہیں ہے البتہ علمائے منطق کی پیروی کرتے ہوئے ہم اس کی دو قسمیں کر سکتے ہیں، سلف کی وہ کتابیں جن سے استفادہ ممکن ہے اور دوسری قسم ان کتابوں کی ہے جن سے استفادہ ممکن نہیں ہے پہلی قسم

ن سے بدرجہا بہتر اور مفید، قرآن کریم کی زبان سے
عظمت کو ذہن نشین کرانے میں معاون کتابیں نکل چکی
خبر عبد القاہر جرجانی کی دلائل الاعجاز اور اسرار البلاغۃ
بھی بہتر بدل تیار ہو چکا ہے ہاں تمثیل کی حد تک جس کو ہم اصول
یعنی تقدیر الفہرچ بالاصول فی الحکمۃ والعلیۃ
جو فائدہ اٹھایا گیا ہے وہ قابل اعتراف ہے، دوسری قسم
میں ہیں اور قدیم علم الکلام ہے، امام غزالی اور شاہ ولی اللہ
سب نہیں سمجھتے اور یہ دیکھنے کے لیے کہ ہمارے اسلاف کا
میں کیا اسلوب رہا ہے، اس فن کی اصطلاحات کا جاننا

ہے شیخ ذہنی کا اس کا اسی حد تک قائل ہوا جاسکتا ہے کہ
سمجھنے اور احتمالات پیدا کرنے اور ان کے جواب دینے میں
علوم و فنون یا بنیادی معاملات میں اس کی تیزی کام نہیں
ی سے کام لیں تو اس کو ایک مثال سے واضح کر سکتے ہیں،
رنج سے عقل بڑھتی ہے یہ بات صحیح ہے مگر شطرنج ہی کی دنیا
ہے اس بساط سے باہر وہ کارآمد نہیں ہوتی۔

امام اللہ نے الرد علی المنطقیین میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ

الحوالہ بالری اگر تفریح چاہتے ہو تو تیر اندازی

وإذا اتحد ثلثہ فقد ثلثوا
بالفہرچ
کی مشق سے تفریح کر دو اگر کوئی موضوع
گفتگو مطلوب ہے تو فہرچ کو اپنا
موضوع بناؤ۔

اس پر امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں :

کیونکہ حساب و فہرچ عقلی علم ہے اور اس کی بنا ایک شرعی حکم پر ہے اس میں
عقل کی ریاضت بھی ہوتی ہے اور شریعت کی محافظت بھی اور یہ علم برائے
علم نہیں ہے۔

پھر ایک جگہ لکھتے ہیں :

ذہن کو تیز کرنے کے لیے ریاضیات سے بہتر کوئی علم نہیں ہے، الجبرا
اور اقلیدس کے فارمولے اور معلوم عدد سے نامعلوم عدد کا نکالنا
ذہانت کا طالب ہے اور ذہن کی ایسی ورزش ہوتی ہے جو مفید ہے، اسی لیے
حساب، الجبرا، اقلیدس کے علم کو ریاضیات کہتے ہیں۔

بہر حال ایک محدود فائدہ علم منطق کا قابل تسلیم ہے کہ اصول فقہ اور
علم کلام میں سلف کی بعض کتابیں اور چند تفسیریں جو اس رنگ میں لکھی گئی ہیں
ان کی اصطلاحات کو سمجھنے کے لیے اور اپنے قدیم علمی ورثہ سے تعلق رکھنے کے
لیے اس فن کی اصطلاحات جانتا چاہیے مگر اصطلاحات کی صرف تعریفیں بغیر
موضوع کو سمجھے ہوئے مفید نہیں ہوتی ہیں

اسلامی نظام تعلیم :- مولانا سید ریاست علی ندوی سلطان علماء نے فن تعلیم پر جو کتابیں
لکھی ہیں یا تعلیم سے پہلے جو نظریے پیش کیے ہیں ان کو اس کتاب میں یکجا کر دیا گیا ہے۔

قیمت :- ۷ روپیے۔ ”مینجر“

پ کے بارے میں ایک مختصر گزارش

نفسیر اندر احمد علی گدڑ

ایک لفظ ہے جو ایک قسم کے سوئی کپڑے کا نام تھا جو بخارا کے
میں ہوتا تھا۔ اس لفظ کے تلفظ وغیرہ کے بارے میں کچھ
سے مقالے میں بعض ضروری تفصیل پیش کی جا رہی ہیں؛
ول صورتیں زندہ اور زندہ ہیں، ان تینوں میں سے
کے فرق سے پیدا ہوئی ہیں اور یہ امتیاز دونوں حرف کے
جو قبل لکھے نہیں جاتے تھے، اس بنا پر چ اور چ کا فرق زیادہ
سری صورت میں ان کے بجائے پ ہے اور یہ یقیناً تحریف

بین لغت ہے جس میں یہ لفظ زندہ کی شکل میں (ص ۱۵۲)

عہد کے عہد میں ہندوستان میں مرتب ہوئی، اس کا ایک ناقص نسخہ
موجود ہے، اس کی بنیاد پر واقعہ کی توجہ سے بنگالہ ترجمہ و نشر کتاب
اس سے صرف ایک ہی قدیم لغت فرنگ اس ہے جس میں یہ
عہد میں یعنی ۱۷۷۷ء میں صحاح الفرس تالیف ہوئی اس میں بھی یہ
تالیف ہوئی ہے وہ بھی اس لفظ سے خالی ہے۔

مقابلہ، زبان گویا (خطی) بحر الفضائل (خطی) فرنگ جہانگیری ج ۲ ص ۸۳ میں تو اس
ہی کی روایت موجود ہے یعنی زندہ، تو اس اور جہانگیری میں غافانی کی یہ بیت بطور
شاید درج ہے:

چون باد زندہ کسار بر کشد
بر خاک و خارہ سندس و دیباہ انگند

قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہی بیت رشیدی میں موجود ہے، لیکن اس میں یہ لفظ زندہ کی بجائے
شاید کے طور پر نقل ہے، لیکن دیوان کے نسخے میں زندہ اور زندہ کی بجائے زندہ ہے
رشیدی زندہ کی تلفظ قرار دینے میں صرف تنہا نہیں بلکہ مدارالافاضل اور برہان قاطع
۱۰۳۸ میں بھی زندہ ہی ہے جو یقیناً زندہ کی زندہ کی تصحیف ہے،
تاریخ بخارا تالیف نرنگی میں کم از کم چار بار زندہ کی اس کی وجہ تسمیہ کے آیا ہے
اس کے بیان کی اہمیت کے اعتبار سے اس کا قول ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

سہ خارہ۔ خار اسخت پھر سہ رشی ز رنفت، حریر سہ یہ بھی رشی کپڑا ہے سہ ابو بکر محمد بن جعفر
کی عربی زبان میں یہ تاریخ ابو نصر احمد قباوی نے ۵۲۲ میں فارسی کا جامہ پہنایا تھا۔ عربی اصل اور
فارسی ترجمہ دونوں ناپید ہیں، البتہ قباوی کے ترجمہ کی ایک فارسی تلخیص جس کو محمد بن زفر
نے ۵۷۶ میں تیار کیا موجود ہے، یہ کتاب ۱۸۹۲ میں شارل شفر کے اعتدالے فرانس میں طبع ہوئی
۱۹۰۲ میں بخارا میں چھپی اور ۱۳۱۱ شمسی میں تہران میں مرس رضوی نے ترتیب دے کر چھپایا،
۱۳۷۳ شمسی میں یہ کتاب تہران میں دوبارہ چھپی، ۱۸۹۷ میں اس کا ترجمہ فرانس میں ۱۹۵۲ میں
انگریزی میں اور ۱۹۶۵ میں عربی میں ہوا۔ علامہ محمد قزوینی برسنی صحیح قرار دیتے ہیں، رک:
یادداشتہای قزوینی ج ۷ ص ۱۹۸۔

زندہ میں ایک بڑا پرانا قلعہ ہے اور
بہت سے بازار اور جامع مسجدیں ہیں
ہر جمعہ کو نماز ہوتی ہے اور بازار لگتا ہے
وہاں جو چیز پیدا ہوتی ہے اسکو زندگی
کہتے ہیں جو سوتی کپڑا ہے (یعنی زندہ کاؤں
سے) یہ کپڑا اچھا بھی ہوتا ہے اور کثرت
سے بھی ہوتا ہے اور سوتی کپڑا بخارا کے
بہت سے گاؤں میں بنتے ہیں اور اس کو
بھی زندگی کہتے ہیں اس وجہ سے کہ سب
پہلے اسی گاؤں میں (زندہ میں) وہ بنا گیا
تھا اور اس سوتی کپڑے کو وہاں سے تمام
ممالک میں جیسے عراق، فارس، کرمان

اور ہندوستان وغیرہ میں بھیجے ہیں

ہے سب کچھ ذرے مستفاوہ ہے، معرب شکل قند ہے سب ایران، ماوراء
تے جس میں سیاری دکانیں واقع ہوتی تھیں جو خرید و فروخت کے
یا کر پاس سے سوتی کپڑے کے معنی میں آتا ہے (فرنگ معین) لیکن زندگی
دیخ بخارا سے معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ دنیا کی قیمت میں اسکا خریدنا اور مغز
لباس میں کیونکر استعمال ہوتا۔ یہ واضح ہے کہ زندگی اب صرف
دوسرے اور گاؤں میں یہ کپڑا بنا جاتا تھا۔

آپچہ از آن جاخیز و ہم زندگی بودہ نیکو
(ص ۲۱-۲۲)

و از ولایتہا بازار گانان بیامندی چنانکہ
حروم زندگی ہی بردند از آن جاہا بردندی
تا بہ شام و مصر و در شہر ہای دوم و بہ ہیچ
شہر خراسان نہاقتندے و سچ پادشاہ
و امیر رئیس و صاحب منصب ہووے
کہ وی را ازین جاہا ہووے و رنگ وی
سرخ و سفید و سبز ہووے و امر و زندگی
از ان معروف تراست بہ ہمہ ولایتہا۔

(ص ۲۸-۲۹)

سارے معزز لوگ اور سلاطین اسی سے
لباس سلواتے ہیں اور ریشم کی قیمت میں اسکو
خریدتے ہیں ورنہ ایک بڑا گاؤں ہے وہاں
جو چیز پیدا ہوتی ہے وہ بھی اچھی زندگی ہے
اور ملکوں سے تاجراتے اور حسن طرح (مقا)
لوگ زندگی خرید کر لے جاتے ہیں تجارت
بھی یہ کپڑے شام، مصر اور دوم کے شہروں
میں لے جاتے، یہ خراسان کے کسی شہر میں
بنا نہیں جاتا اور کوئی بھی بادشاہ، امیر،
رئیس یا منصبدار ایسا نہ ہوتا کہ اس کے پاس
اس کپڑے کا لباس نہ ہوتا۔ اس کا رنگ
سرخ سفید اور ہر ہوتا اور آج زندگی تمام
ملکوں میں بہت مشہور ہے۔

یا قوت نے زندہ اور زندگی کے بارے میں تقریباً وہی اطلاع بہم پہنچائی ہے
جو تارخ بخارا میں ہے، مثلاً وہ لکھتا ہے:

ماوراءالنہر میں بخارا کے گاؤں میں ایک گاؤں زندہ ہے، اس کے اور بخارا کے
درمیان میں فرسخ کا فاصلہ بجانب شمال ہے، اسی قریہ کی طرف منسوب ہے زندگی (باضاً
جیم، کپڑا، اور یہ کپڑا کافی مشہور ہے، (یا قوت ۹۵۲/۲)
سب ایک فرسخ۔ فرسخ تین میل کا ہوتا ہے (فرنگ معین)

کے درمیان ۴ فرسخ کا فاصلہ لکھا ہے (ص ۳۱۵)
 کے اطراف میں کافی کھاؤں ہیں، اس کے گرد ایک

(ص ۲۸۰)

سلطان سبھراپنے لباس میں زیادہ تکلف نہیں کرتا
 تھا اور بھڑکے بچے کی پوسٹیں کا نیچہ پہنتا تھا (ص ۱۱۱)

میں ہے :

اور بے حد و حساب ساز و سامان لٹھی،
 سوئی اور زندہ کپڑوں کا اور جو کچھ مناسبت

سمجھا گیا ہے۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ زندہ ان ترک غلاموں کی پوشاک کا
 لہجہ کی خدمت میں نئے نئے داخل ہوتے تھے۔

ذیل واضح نتیجے نکلتے ہیں :

منسوب ہے اور یہ زندہ بخارا سے ۴ فرسخ = ۱۲ میل

موجودہ ہوتا تھا اور بڑے پیمانے پر اس کی برآمد ہوتی
 کپڑے کی مانگ تھی۔

اس کامرکز زندہ تھا مگر بعد میں بخارا کے گرد و نواح کے
 جانے لگا۔

اور لائن دار مگر سادہ ہوتا ہے بلکہ صدری کا مترادف۔

۴۔ یہ کپڑا سادہ تھا مگر اکثر امرا اور بادشاہوں کے لباس اس سے نیچے
 تھے بعض بادشاہوں نے سادگی کی وجہ سے اس کو اپنے مخصوص لباس میں شامل کر رکھا
 زندہ کی صحیح قرأت زندہ ہونی چاہیے اس کے قرائن یہ ہیں :

۱۔ جہانگیری (۱۸۳۰-۱۸۳۱) میں سوزنی کی یہ بیت بطور شاہد درج ہے :
 شہنای منتخب گفتن بہ سبھی بہ از خلعت گرفتن زندہ
 سبھی کا قافیہ زندہ ہو گا نہ زندہ

ب۔ جی لاحقہ کا ایک اور لفظ غزنی (تاریخ بہیقی طبع فیاض ص ۲۸۱) اس
 طرح آیا ہے :

د سپر کشان مروی و پیادہ، سہ ہزار سنگری و غزنی و ہر لویہ و لٹی و خسی،
 و لشکر بسیار و اعیان و اولیا و ارکان دولت،
 ڈاکٹر فیاض نے غزنی پر یہ حاشیہ لکھا ہے :

غزنی (د شاید باجم فارسی) محتمل است کہ منسوب بہ غزنی باشد چنانچہ ہم
 اکنون منسوب بہ انتری را انتری چی و منسوب بہ ویرانی (دھی در خراسان) و
 ویرانی چی می گویند و گویا این لفظ مخصوص زبان عامیانه۔

ہندوستان میں اس لاحقہ کا استعمال ایک آدھ لفظ میں ملتا ہے، مثلاً
 ”ڈل“ میں پڑھنے والے لڑکے کو ڈل چی کہتے ہیں لیکن یہ تحقیر کی صورت ہے۔

اکثر عربی ماخذ میں فارسی صورت زندہ کے بجائے زندہ ہے، یہی زندہ ہے
 زندہ کی اصل ہے، لیکن چونکہ جی کے بجائے جی کا لاحقہ نسبت کے لیے آیا ہے، قدیم
 ج بھی ج کی طرح لکھا جاتا تھا اس لیے اکثر کتابوں میں جیم فارسی کے بجائے جیم عربی ہی

فرنگوں کے مطالب اختصار کے ساتھ درج کیے جاتے

۱۵: زندہ پی جامہ الیت، خاقانی گوید:

شد بر خاک و خارہ سندس و دیباہ افگند

الیت سترافرتشی اہار دادہ

زندہ پی جامہ اہار دادہ

۳۰ - ۳۱: زندہ پی جیم فارسی جامہ سترافرتشی

پا جیم پارسی جامہ الیت منسوب باد

۱۸: زندہ پی با جیم عربی مکسور جامہ باشد ریسمانی

لیم سوزنی فرماید

یہ از خلعت گرفتند زندہ پی

شد بر خاک و خارہ سندس و دیباہ افگند

لور شاہد رشیدی میں درج ہے لیکن لفظ زندہ پی ہے

فتح و کسر ثالث و جیم فارسی ہر دو تکتانی بجمول رسیدہ،

ہے سکہ یہ بیت فرہنگ تو اس میں آئی ہے۔ اس میں:

یوان خاقانی، اس میں زندہ پی اور سندس و دیباہ ہے عہ
دل یا قوت مفتوح ہے پس برہان کا مکسور قرار دینا درست نہیں۔

جامہ فراخ ریسمانی سفید گندہ و ہنگفت و سطرپی باشد کہ پارچہ آن را بسیار
سفت باختہ باشند بعضی گویند زندہ پی پارچہ باشد در نہایت درستی و سفتی و سفیدی
فرہنگ معین ۱۷۵۴:

زندہ پی منسوب بہ زندہ، نوٹی جامہ کہ در زندہ باقند

فرہنگوں میں مندرج مطالب تاریخ بخارا سے چند اعتبار سے مختلف ہیں:

۱۔ تاریخ بخارا وغیرہ میں لفظ زندہ پی ہے جبکہ اکثر لغات میں زندہ پی ہے

یعنی جیم فارسی اور جیم عربی کے فرق کے ساتھ، البتہ ڈاکٹر معین نے زندہ پی ہی لکھا ہے۔

۲۔ تاریخ بنی را میں ہے کہ یہ سوت (کر باس) سے بنا جاتا ہے، جب کہ اکثر

فرہنگوں میں اس کو ابریشمی بتایا گیا ہے اور بعض کتابوں میں اس کو لباس سمجھا ہے لیکن

در اصل یہ ایک مخصوص کپڑا ہے جو زندہ اور بخارا کے گرد و پیش گاؤں میں بنا جاتا ہے

۳۔ تاریخ بخارا اس کو اچھا کپڑا لکھا گیا ہے لیکن بعد کی فرہنگوں میں اس کو موٹا

اور سخت کپڑا بتایا گیا ہے جو پہننے سے زیادہ پردہ وغیرہ کے کام میں آتا ہے۔

یہ ایک لفظ کے سلسلے کی مختصر گزارش ہے جس کے تلفظ اور معانی میں کافی

اختلاف پایا جاتا ہے، دراصل یہ ایک گاؤں زندہ کی طرف منسوب ہے۔ فارسی میں

کم از کم ایک اور کپڑا ہے جو ایک جگہ کی طرف منسوب ہے اور وہ ششستری جو ایک

رات ۳۵ یہ تینوں ہم معنی ہیں، موٹے کے معنی میں، رہا ایک کا متضاد، ۳۵ معین حاشیہ میں لکھا ہے

زندہ پی مصحف زندہ پی منسوب بہ زندہ پی یا قوت و رجیم البلدان گوید، الفتح اول و سوم

و چهارم قریہ ہرگی از قرای بخارا بہا و راہ النہر۔ بدین قریہ منسوب است اشیاب زندہ پیجیہ

بیزاد و رث جیم و این جامہ ہا مشہور است۔

طرف منسوب ہے یہ خوزستان میں ایک قدیم شہر ہے
اس کا خففت شوش ہے اور یہ ایک چھوٹا سا
ج بھی موجود ہے، پس شوشتری یا ششتری کے

تار بنے والے،

لغاب چند برگ

باشد نهادن کار گاہ ششتری

پر نیاں کردہ نہاں

ششتری در ششتری کردہ قرار (دیوان ۱۶۰)

شش بر سہا

ششتری در قدر و قیمت چون گلیم (ص ۲۴۰)

م کے سلسلے میں تحقیق ہو تو کچھ نام ایسے ضرور
سبب ہونگے، اس طرح کی تحقیق دلچسپی سے خالی
میں ان سے مدد مل سکتی ہے، یہی صورت ہندوستانی
یوں کی تلاش اور ان کے معانی کا تعین نہایت

تلخیص و تبصرہ

جمع وتدوین قرآن مجید اور متشرقین

۱۰

محمد عارف اعظمی عمری، رفیق دارالمصنفین

حال ہی میں متشرقین کی مرتب کردہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد پنجم کا دو سلائیڈ
منظر عام پر آیا ہے، یہ انگریزی اور فرنجی دونوں زبانوں میں ہے، اس ضخیم کتاب میں "قرآن"
کے عنوان کے تحت متشرقیوں کا ایک مفصل مضمون شامل ہے، جس میں انھوں نے وہ
سب اعتراضات یکجا کر دیئے ہیں جو تقریباً دو صدیوں سے چلے آ رہے ہیں۔

عرب نبوی میں جمع و ترتیب کی کیفیت | جمع وتدوین قرآن کو متشرقین نے خاص طور پر اپنے اعتراضات
کا نشانہ بنایا ہے جس کا اصلی اور بنیادی مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کے متن کے بارے میں
شکوک و شبہات پیدا کر دیں، اس سلسلہ میں ان کا پہلا اعتراض یہ ہے کہ پورا قرآن مجید
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مدون نہیں ہوا، پھر وہ اس بے بنیاد اعتراض
کا جواب بھی اپنے ہی مفروضات و قیاسات کی روشنی میں ڈھونڈتے ہیں۔ چنانچہ بعض کے
نزدیک کاتبین وحی کی کمی سے ایسا ہوا اور بعض متشرقین نے تو اس کی یہ مضحکہ خیز توجیہ کی
ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرب قیامت کا دورہ شدید احساس تھا اور

ام علوم قیامت آنے کے ساتھ ہی فنا ہو جائیں گے اس لیے آپ کی ضرورت پر سرے سے زور ہی نہیں دیا۔

کی یہ دونوں باتیں لغو اور حقیقت کے برعکس ہیں، ان کا یہ ست تعداد اس میں مانع ہوئی ان کے مطالعہ اور غور و فکر کی روایتوں کے مطابق کا تبیین وحی کی تعداد چوالیس تھی۔ چنانچہ قرآن بلا شیر نے کیا ہے، نزول قرآن کے زمانہ میں حضور اکرم کے ذریعہ نازل شدہ قرآن مجید کا املا کرتے تھے اور خود آپ کو بھی متعین فرمادیتے تھے جیسا کہ حضرت زید بن ثابتؓ کے صحیح ہوتا ہے۔

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حد
مختلف ٹکڑوں سے قرآن مجید کو مرتب کرتے تھے،

اللہ صلی اللہ
لف القرآن

قرآن کا زانوف کا یہ خیال کہ قرب قیامت کی شدت احساس رسول نے قرآن مجید کو مدون کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی، مسلمان مستشرقین کے طبقہ میں رو کیا جا چکا ہے، چنانچہ بلا شیر نے دے یہ تبصرہ کیا ہے:

اس رائے کا نہ تو علمی حلقوں میں کوئی وزن ہے اور نہ ہی اس کا

کی تردید میں اپنے خود ساتھ خیالات کی ترجمانی کی ہے جو سلا

نقطہ نظر سے غلط ہے، وہ لکھتے ہیں:

”یوم آخرت کا اندازہ اور دھکی صرف کی دور تک محدود تھی مدنی عہد میں جو

اسلامی شریعت کی ترقی کا دور تھا یہ چیز مفقود ہے۔“

کا زانوف کے اس غیر علمی خیال کی سب سے عمدہ تردید فرانس کے ایک مسلمان مصنف ناصر الدین دینیہ نے اپنی کتاب ”الشرق فی نظر الغرب“ میں کی ہے،

علمائے اسلام نے عہد نبویؐ میں قرآن مجید کے مدون نہ ہونے کے اسباب و وجوہ پر مفصل بحث و گفتگو کی ہے، ان کے خیال میں اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید وقتاً فوقتاً تیس برس کی مدت میں نازل ہوتا رہا اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تردد لاحق رہتا تھا کہ معلوم نہیں کب کون آیت نازل ہو اور کون سی منسوخ ہو جائے یا کسی آیت کا حکم تو برقرار رہے مگر اس کی تلاوت منسوخ کر دی جائے تاہم یہ امر واقعہ تھا کہ پورا قرآن مجید عہد نبویؐ ہی میں لکھا جا چکا تھا گو وہ ایک مصحف میں بین الدفتین جمع نہ تھا، بلکہ متفرق کاغذ کے پرزوں اور دوسری چیزوں پر لکھا ہوا تھا علاوہ ازیں وہ صحابہ کرامؓ کے سینوں میں بھی محفوظ تھا، جن کا حافظہ نہایت قوی تھا۔ عربوں کے حفظ و ضبط کی غیر معمولی قوت پر بہت لکھا جا چکا ہے،

جمع و تدوین کا زمانہ | مستشرقین کی جانب سے ایک سوال یہ بھی پیدا کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید

کا جامع اول کون ہے، اس بارہ میں اس گروہ نے غیر معتبر روایتوں کا بھی سہارا لیا ہے، چنانچہ انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار لکھتا ہے:

”ایک روایت میں ہے کہ کسی موقع پر حضرت عمرؓ نے کوئی آیت دریافت کی تو

انہیں بتایا گیا کہ وہ فلاں صاحب کو یاد تھی جو غزوہ یمامہ میں شہید ہو گئے، اس پر

ہوا اور انھوں نے قرآن مجید کو جمع کرنے کا حکم صادر کیا
جب سب سے پہلے قرآن مجید ایک مصحف میں جمع کیا گیا
کے مطابق حضرت ابو بکرؓ نے یہ کام شروع کیا تھا اور
باز رکھنے کی کوشش کی تھی اور بعض روایات سے یہ
برہن ہے کہ قرآن کا کام انجام دیا اور حضرت عمرؓ نے

اعتبار اور متضاد روایتوں کو یکجا کر کے انہیں اپنے
قرین کو بڑی ہمارت اور چابکدستی حاصل ہے، یہاں بھی
نیب میں غلط فہمیاں پیدا کر کے اس کے بارے میں مسلمانوں
میں اور اس کی تاریخی حقیقت کو مجروح کرنے کے لیے

کی جس روایت کا ذکر کیا ہے اس کو حافظ ابن حجرؒ متونی
چین روایتوں سے اس بارہ میں حضرت عمرؓ کی اولیت
حافظ ابن حجرؒ نے تصریح کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے سب سے

ن کہ حضرت ابو بکرؓ نے جمع قرآن کی ابتدا کی مگر اس کی
دراصل مستشرق بلاشیر کا ایک خود ساختہ خیال ہے
سورہ روایت سے بھی ہوتی ہے، جس کے آخری حصہ میں
ل ہوا ہے :

حق وحدت آخر سورۃ التوبہ
مع ابی خزيمة الانصاری لم
اجلها مع أحد غیرہ (نقد)
جاءکم رسول من انفسکم
عزیز علیہ ما عنتم

بالآخر مجھ کو سورہ توبہ کے آخر کی آیت
(نقد جاءکم رسول من انفسکم) (الخ)
حضرت ابو خزیمہ انصاریؓ کے پاس لی
جواور کسی کے پاس نہ تھی،

حضرت زید بن ثابتؓ کے اس ارشاد سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جمع قرآن کا کام
عہد صدیقی ہی میں پایہ تکمیل کو پہنچ چکا تھا۔

عام صحابہ کو نظر انداز کرنے کا الزام | بلاشیر کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جمع و تدوین
قرآن کے مشورہ میں عام مسلمانوں کو شامل نہیں کیا گیا تھا بلکہ یہ سنا مگر حضرت ابو بکرؓ
اور حضرت عمرؓ کی ذاتی دلچسپی اور جدوجہد کا نتیجہ تھا جس کو عام مسلمانوں میں بھی رائج
کر دیا گیا، وہ لکھتے ہیں :

”طبعا مسلم معاشرہ کو وحی الہی کے ایک مدون نسخہ کی حاجت تھی اور ظاہر ہے یہ نسخہ
ایسا ہی ہو سکتا تھا جو عام مسلمانوں کی رائے سے مدون کیا گیا ہوتا کہ اسکو عوامی مقبولیت
حاصل ہو، حضرت ابو بکرؓ کے صحیفے اس معیار پر پورے نہیں اترتے، کیونکہ ان کی حیثیت
حضرت ابو بکرؓ کی ذاتی ملکیت کی تھی، یہی وجہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کسی کے
ذہن میں یہ بات نہ تھی کہ وہ بحیثیت خلیفہ عام مسلمانوں پر اس کو لازم قرار دیں۔“

جمع قرآن کا بنیادی محرک بلاشبہ غزوہ یمامہ میں ستر حفاظ صحابہ کی بیک وقت شہادت
کا واقعہ تھا جس کے بعد ہی حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی توجہ اس اہم کام کی طرف
مبذول ہوئی، مگر کیا اس کو ان دونوں بزرگوں کی ذاتی دلچسپی کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے

کی مصلحت مضمّن تھی، بالغرض اگر ایسا ہی ہوتا تو ان دونوں کے تعاون کے بغیر خود ہی یہ کام انجام دینا کس طرح ممکن ہو حضرت زید بن ثابت کا تھا جن کو جب اس کام کی زحمت

بخدا اگر وہ لوگ مجھ سے پہاڑ کا بوجھ

لجبال

بھی اٹھانے کے لیے کہتے تو یہ کام میرے

امرا

لیے قرآن کریم کو جمع کرنے کے مقابلے

میں زیادہ ہلکا ہوتا،

میں اس امر سے یہ غلط فہمی بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے

میں صحابہ کرام نے بھی انفرادی طور پر اس کام کو انجام دیا

حضرت ابی بن کعب اور حضرت ابوہریرہ اور ابن ابی نعیرہ

والکامل ابن اشیر اور کتاب النثر ابن جریر میں حضرت

بجیر کے مستند نسخہ کی نقلیں تیار کرنے کا سن ۳۰ھ

یہ کام ۲۵ھ میں ہوا، جیسا کہ ابن حجر نے فتح الباری

حت کر دی ہے مگر جو مستشرقین قرآن مجید کے تاریخی پہلو

پر مبنی کے لیے قصداً اس غلطی کا ارتکاب کرتے ہیں

غلطی کا اعادہ کرتے ہوئے اس میں یہ اضافہ بھی کیا ہے کہ

بقی حضرت ابی بن کعب بھی اس وقت موجود تھے جبکہ

کہ وہ سن ۳۰ھ سے کم از کم دو سال پہلے ہی انتقال

کر چکے تھے،

حضرت زید بن ثابت کی غلصانہ جدوجہد پر
اکثر مستشرقین نے اس باب میں حضرت زید بن ثابت
کی شخصیت کو بھی اہم کیا ہے ان کے خیال میں وہ

مختلف عوامل سے متاثر تھے جنکے اثرات کی کافرمانی لامحالہ اس کام پر بھی اثر انداز ہوئی لیکن یہ ساری باتیں بنیاد میں

حضرت زید بن ثابت سے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کتابت وحی پر

مأمور کیا تھا اپنی وفات کے بعد تمام ممتاز سیرت و شخصیت کے مالک رہے، سو سائنس میں

ان کے اونچے درجہ و مرتبہ نیز ان کی حفظ و یادداشت کی قوت و صلاحیت کا اعتراف

مستشرقین کو بھی ہے، صحابہ کرام کی پوری جماعت میں وہ ان اوصاف و خصوصیات کے

حفاظ سے بے نظیر تھے، اکثر صحابہ نے ان کی عظمت شان غیر معمولی فضل و کمال اور کتاب

وحی کی عظیم شان خدمت انجام دینے کا ذکر بھی کیا ہے، امیر المومنین حضرت ابو بکر

کو اس بارہ میں ان پر کتنا اعتماد تھا اس کا اندازہ ان کے اس ارشاد گرامی سے کیا جاسکتا

انک رجل شاب عاقل لا استهکک بيشک تم نوجوان اور ہوش مند شخص

وقد کنت تکتب الوحی ہو، تم پر کوئی اہتمام بھی نہیں ہے اور

تم وحی بھی لکھا کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

حضرت ابو بکر نے حضرت زید بن ثابت کی چار صفات گنائی ہیں جو تمام اس

کام کے مخصوص تھیں، ۱۔ نوجوان ہونا تاکہ وہ اس اہم کام کو تندہی اور محنت سے

انجام دے سکیں، ۲۔ ہوش مند ہونا اس بنا پر کہ وہ اس کی اہمیت کو بخوبی سمجھتے ہیں،

۳۔ متہم و مجروح نہ ہونا کہ ان کا نفس کسی برائی اور غلط رجحان کی طرف مائل ہو

محدث اور شرف ان کو پہلے سے حاصل ہے پچھاروں اوصاف
بھی مل سکتے ہیں مگر حضرت زید کے اندر ان سب کا

وصیت ہے،

زید بن ثابتؓ اس وقت بھی موجود تھے جبکہ آنحضرت
نبیہ کے آخری دنوں میں حضرت جبریل علیہ السلام نے
منا اور خود آپ کو سنایا، علاوہ ازیں وہ تمام صحابہ میں
کی مختلف قرأت سے واقفیت میں مشہور و ممتاز تھے
ان نے یہ کام تنہا نہیں انجام دیا، ابن ابی داؤد کی روایت

حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ اور

حضرت زیدؓ سے فرمایا کہ تم دونوں

مسجد نبویؐ کے دروازہ پر بیٹھ جاؤ اور

جو شخص دو گواہوں کے ساتھ قرآن

کا کوئی حصہ پیش کرے اسے لکھ لو،

یہ روایت گو منقطع ہے لیکن اس کے تمام راوی تھے ہیں
ایک دوسری روایت ہے کہ تدوین قرآن کے وقت
آنحضرت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن مجید کا
اکرے، صحابہ کا معمول تھا کہ وہ قرآن مجید کو اوراق
توں پر لکھ لیا کرتے تھے اور کسی سے بھی قرآن کا کوئی

قبول نہیں کیا جاتا تھا۔

ان دونوں روایتوں میں اس کا ذکر ہے کہ اس اہم کام میں حضرت عمرؓ نے حضرت
زید بن ثابتؓ کی معاونت کی تھی، مگر اس بارہ میں خود حضرت زیدؓ کی احتیاط کا یہ
حال تھا کہ وہ شخص حافظہ پر اعتماد نہیں کرتے تھے، چنانچہ سورہ توبہ کے آخر کی آیت
کے سلسلہ میں ان کا بیان ہے کہ وہ انھیں حضرت ابو خزیمہ انصاریؓ کے علاوہ اور
کسی کے یہاں نہیں ملی، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ آیت صرف انہیں کے پاس
لکھی ہوئی موجود تھی ورنہ یہ زبانی تو انہیں خود بھی اور دوسرے بہت سے صحابہ کو
بھی یاد تھی اور حفظ کے باوجود اس کے مطابق لکھے ہوئے کی تلاش سے ان کی انتہائی
احتیاط کا اندازہ ہوتا ہے۔

مصنف عثمانی اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ | مقالہ نگار کا یہ بھی بیان ہے کہ حضرت عثمانؓ
نے قرآن مجید کے دوسرے تمام نسخوں کو جلا دیا اور صرف سرکاری نسخوں کو برقرار رکھا
اور یہی حکم تمام شہروں میں نافذ کر دیا گیا، البتہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کے
ہمنواؤں نے اس کی پرزور مزاحمت کی پھر اس مخالفت کے اسباب و علل پر طویل
گفتگو کرتے ہوئے طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کیے ہیں،

حقیقت یہ ہے کہ مستشرقین کے ایک بڑے طبقہ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
کے علیحدہ مصحف کا ذکر مبالغہ آرائی سے کیا ہے اور اس کو بنیاد بنا کر مصحف عثمانی کی
مسلمہ صحت و صداقت کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے، مقالہ نگار نے بھی یہی کیا ہے
اور اس نے اس بارہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی جانب منسوب اس تقریر کو
بھی نقل کیا ہے؛

یا معشر المسلمین: اعزل
اے مسلمانو! میں مصاحف کی

نقل نویسی سے معزول کر دیا گیا
اور ایک ایسے شخص کو اس پر مامور
کیا گیا جو اس وقت ایک کافر کے
صلب میں تھا جبکہ میں مسلمان

ہو چکا تھا۔

کر لیا جائے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہی کا کلام ہے تو اس
ہے کہ وہ جمع و تدوین قرآن مجید کے مخالف تھے، بلکہ ان کی تنقید
درمہ داروں پر تھی، چونکہ وہ حضرت زید بن ثابتؓ کے مقابلہ میں
آئے اور پھر ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فن قرأت کے
چنانچہ آپ نے ان کے بارہ میں فرمایا تھا۔

ن عن اربعة: قرآن مجید چار آدمیوں سے سیکھا،

محمد مولى ابی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت

اذ بن جبل و سالم غلام حضرت ابو حذیفہؓ حضرت

معاذ بن جبلؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ

ت عبداللہ بن مسعودؓ اپنے آپ کو اس کے لیے زیادہ موزوں

رجب ان کو اس حقیقت کا اچھی طرح علم ہو گیا اور اپنے

احساس ہو گیا تو انھوں نے اس سے رجوع کر لیا اور پرصا

کی وحدت و اجتماعیت کو برقرار رکھا،

ن کے بعض اعتراضات اور غلط بیانیوں کی ایک جھلک ہے

جن کو وہ اپنی تمام کتابوں میں بار بار دہر کر قرآنی متن کو مشکوک اور نامعتبر ثابت کرنے کی
کوشش کرتے ہیں، مگر ان کی یہ تمنا کبھی پوری نہیں ہو سکتی کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے
اپنی کتاب کی حفاظت کا ذمہ خود لے رکھا ہے، ارشاد باری ہے:

انا نحن نزلنا الذکر و انا

لہ لحافظون۔ بیشک ہم ہی نے اس نصیحت کو اتارا

ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان و

حافظ ہیں۔

افسوسناک بات یہ ہے کہ اسلامی کتب خانوں میں ایسی مستند اور محققانہ
کتابوں کی کمی ہے جن میں متن قرآن کی تاریخ مرتب اور مرحلہ وار درج کی گئی ہے،
صرف ابن ابی داؤد کی کتاب المصاحف اس سلسلہ میں واحد مانند ہے جس کو
مشرق جغری نے شائع کیا ہے، مگر اس کو بھی دوبارہ ایڈٹ کر کے شائع کرنے
کی ضرورت ہے کیونکہ اس کتاب کے عمیق مطالعہ کے بعد یہ پتہ چلتا ہے کہ اس کے
تاریخی مباحث تشنہ ہیں اور اس میں ایک موضوع سے متعلق مختلف متضاد
روایتیں یکجا کر دی گئی ہیں، اگر یہ اہم کام مسلمانوں کی جانب سے انجام پا جائے تو
متضاد روایتوں کا سہارا لے کر کتاب اللہ پر طعن و تشنیع کی جو کوشش متشرقیین
کر رہے ہیں اس کا سد باب ہو جائے گا۔

جمع و تدوین قرآن

از جناب سید صدیق حسن صاحب مرحوم

قرآن مجید کے جمع و تدوین کی تاریخ پر ایک محققانہ بحث میں نقلی اور عقلی دلائل ثابت کیا گیا ہے

کہ قرآن رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد بابرکت ہی میں مدون اور مکمل ہو گیا تھا۔

قیمت: ۱۰ روپیے ”نیچر“

اخبار علمیہ

نجمیہ اور سائنس کے موضوع پر لکھنے والوں میں ڈاکٹر
بہت محتاج تعارف نہیں، اس موضوع پر ان کی تحریریں بڑی
سے دیکھی جا رہی ہیں، ان کی ایک کتاب قرآن بائبل اور سائنس
ہوئی ہے، وہ پیشہ کے لحاظ سے ایک طبیب ہیں، اب پیرس

کتاب REFLEXIONS SUR LE CORAN

ان کے نام سے شایع ہوئی ہے، کتاب کے پہلے جزو میں
سیر طبری محمد نے مطالعہ قرآن کے روحانی پہلوؤں سے بحث
ن کے اہم نکات پر عالمانہ گفتگو کی ہے، کتاب کا دوسرا جزو
عنوان سے ڈاکٹر بوکاٹیل مورس کی تحریر پر مشتمل ہے، اس میں
تجزیہ آیات قرآنی کی روشنی میں کیا گیا ہے اور جنت، زمین،
خلق اور کائنات جیسے موضوعات زیر بحث آئے ہیں،
مطالعہ تحقیق پر بھی سیر حاصل تبصرہ کیا گیا ہے، ڈاکٹر
سائنسی مصطلحات کا ترجمہ بڑی احتیاط کا متقاضی ہے،
سے قرآنی آیات کی ترجمانی میں بھی غلطی کا قصہ درکن ہے
نیزی اور اردو میں بھی کیا جانا چاہیے۔

موجودہ دور میں جہاں مادی طور پر تدریس کے ذہنوں اور خویوں کی جستجو
اور یافت کا سلسلہ جاری ہے وہیں علم و حکمت کے پوشیدہ موتیوں کی بازیافت
کی خبریں بھی برابری رہتی ہیں، جزیرہ قبرص کے کتب خانوں میں اسلاف کے عند زریں
کے یہ موتی جا بجا بکھرے ہوئے تھے، دو برس پہلے وہاں کے نیشنل آرکائیوز نے ترکی
کے ادارہ (IRCICA) کو انہیں ایک لڑی میں پرو دینے کی ذمہ داری سپرد کی،
اب معلوم ہوا ہے کہ محمود ثانی لائبریری کے ۱۶۶۴، کتب خانہ سلیمیہ کے ۲۵۲، نیشنل
آرکائیوز کے ۱۱۵ اور لائسلی لائبریری کے ۶ مخطوطات کے بارے میں اطلاعات یکجا
کر لی گئی ہیں، یہ قدیم اور اہم مخطوطات پچاس فیصد عربی زبان میں ہیں اور باقی فارسی
و ترکی زبان میں ہیں، نظر ثانی کے بعد یہ فہرست اب اشاعت کے مرحلے میں ہے،
ماضی میں یورپ میں اپنے آبا کی کتابیں دیکھ کر حساس دل سی پارہ ہوتے
تھے اب ان کتابوں کے جمع و تدوین کی کوششیں ہو رہی ہیں، گذشتہ ماہ مئی میں
ہنگری کے شہر بالائون المادی میں ہنگری کی اکادمی آف سائنسز کے زیر اہتمام
مشرقی اور جنوب مشرقی یورپ میں اسلامی زبانوں کے مخطوطات کے عنوان سے
ایک سمپوزیم منعقد ہوا، مقصد یہ تھا کہ مشرقی اور جنوب مشرقی یورپ کے
کتب خانوں میں موجود مخطوطات کا پتہ لگایا جائے، سمپوزیم میں علم مخطوطات کے
ماہرین نے شرکت کی، اس کی مزید تفصیلات کا انتظار ہے۔

انسانی علوم و فنون کے ساتھ یہ اعتدال مشرق و مغرب میں یکساں طور پر
نظر آتا ہے، چنانچہ جاپان میں گذشتہ سال نومبر میں ایک نہایت اہم کانفرنس
اسلام میں مدنیت کے موضوع پر ہوئی تھی، اس کا اہتمام جاپان کی وزارت تسلیم

شاہ جاپان اس کے اعزازی صدر تھے، علم سماجیات
نے اس میں شرکت کی، برازیل، کیمرون، کناڈا،
سینا، مراکش، پاکستان، سوڈان، سوڈان،
سے ایک ایک، چین، لبنان، ملیشیا اور سودی عرب
مندیسیا، کویت، نائیجیریا، فلسطین اور ترکی سے
ن سے پانچ، مصر سے آٹھ، امریکہ سے بارہ اور
نے اس میں شرکت کی، کانفرنس کے ۱۲ سیشن ہوئے
نس کی اہمیت ظاہر ہوتی ہے مثلاً ۱۔ مطالعہ مذہبیت
ت کے مناج ۳۔ شہری منصوبہ بندی اور شہری معاش
م کے مدنی نظریات ۵۔ مذہبیت اور طور زندگی ۶۔
م کی رابطہ ۷۔ اسلام میں مرکز کی اہمیت ۸۔ معاشی
تیار شہریت اور نسلی و مذہبی تحریکیں ۱۰۔ شہر اور سیاسی
م مقالات کا مجموعہ پانچ جلدوں میں "پروسیڈنگ
ن آف انٹرنیشنل" کے نام سے شایع ہو گیا ہے۔
نیا جاسکتا ہے۔

DAISANSHOKAN CO. LTD, 1-

SHINJUKU, TOKYO

تدریجی زبان، اور اس کا ماہانہ ترجمان اخبار
انگریزوں ڈاکٹر جھیل جالی کی رہنمائی میں اردو زبان

خدمت کے لیے سرگرم عمل ہے۔ آج اردو کتابت کمپیوٹر کے جدید ترین مرحلہ میں
ہے، نسخ اور تعلیق دونوں اب برقی کتابت سے ہم آہنگ ہو چکے ہیں گزشتہ
سال لاہور اور کراچی کے بازاروں میں جدید ترین اردو کمپیوٹر تیار ہوئے
اور ماضی کے مقابلہ میں ان کی قیمت بھی خاصی کم ہوئی، کتابت کے اس انقلاب
کی داستان ماہنامہ اخبار اردو نے اردو کمپیوٹر نمبر شایع کر کے سنائی ہے
اس اہم شمارہ میں ڈاکٹر جھیل جالی، ڈاکٹر انعام الحق جاوید، منیر یون، ڈاکٹر طارق
عزیز، قاضی عزیز الرحمن، عاصم، بشارت علی سید وغیرہ کے مضامین نہایت مفید
اور پر از معلومات ہیں، اردو زبان کے ناشرین کتب کے لیے اس خاص نمبر کا
مطالعہ ضروری ہے اور مقتدرہ قومی زبان ہر اردو دان کی جانب سے شکریہ کا مستحق ہے۔
ہندوستان کے نیشنل پریس اور بڑے انگریزی اخبارات میں اسلام اور مسلمانوں
کے متعلق غیر مسلم صحافیوں کے مثبت خیالات کی جھلک کبھی کبھی ان سطروں میں پیش کر دی
جاتی ہے، انگریزی کے مسلمان صحافیوں کی تحریروں میں عموماً مرعوبیت اور منفی انداز فکر
کا شکوہ کیا جاتا ہے مگر ٹائمز آف انڈیا کے ایک شمارہ میں اکبر، ایس احمد نے اپنے
مضمون میں مغرب کے سیاسی اور مذہبی تسلط سے مسلمانوں کے نفور کا دلچسپ تجزیہ کیا ہے
CANTHEWESTUNDERSTANDWHYMUSLIMS SAYNOTO
BLUEJEAN کے عنوان کے تحت انھوں نے لکھا کہ۔۔۔ یورپ اسلام کو
مکمل طور پر سمجھنے سے قاصر رہا، وہ اسلام کو صرف اس لیے باغی مذہب سے تعبیر
کرتا ہے کہ اس نے مغربی انکار و اقدار کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔۔۔ کیونکہ
کے زوال کے بعد اب اسلام کو مغربی تہذیب کا سب سے بڑا حریف ثابت کیا جا رہا ہے

ت آئندہ ہر سوں میں نزاکت کی حامل ہوگی، رشتہ کے
کہ مغرب کے روشن خیال حریت پسندوں کے لیے اسٹیر یوٹا پ
واحد کے صرف ایک فعل پر اعتراض کی پاداش میں مغرب نے
مت کی، ذرائع ابلاغ میں اسلام کو ہمل، نامعقول ہتھک
سے یاد کیا گیا، حالانکہ آج بھی اسلامی معاشرہ ایک آفاقی تمدن
ادہ کا توازن، خدا ترسی اور خاندان کی ذمہ داری، خاندان
یوں کی نگہداشت کے اعلیٰ اخلاقی اصولوں کی کار فرمائی جا رہی ہے۔
افکار اور آزادی اظہار رائے کے بلند بانگ مغربی دعووں کا
کہ ملکہ الزبتھ ایک ایسی کتاب پر پابندی عائد کرنے پر مصر ہیں جس
مربطہ کی نقاب کشائی کی گئی ہے COURTING DISASTERS
بار کر ہیں جو شہ سے شہ تک شاہی خاندان میں ایک کلرک کی
اس کتاب میں انھوں نے برطانیہ کے شاہی محلات میں کثرت شرابی
ستانیں رقم کی ہیں، ایک تصویریں بستر پر ملکہ برطانیہ جس انداز
اشاعت بھی ملکہ کے غیظ و غضب کا باعث بنی، اس کتاب کے
PARISMATCH میں بھی شائع ہوئے ہیں لیکن برطانوی
دیا گیا ہے۔

ہے کہ ہندوستان میں اس سال حکومت کا سب سے بڑا ادبی
مورخانہ و ناول نگار مصنفہ محترمہ قرۃ العین حیدر کو دیا گیا ہے
کی جانب سے تحسین و مبارکباد کی تقدیر ہیں۔

ع۔ ص۔

معارف کی ڈاک

جناب مالک رام صاحب کی مکتوب گرامی

۲۷ جولائی ۱۹۹۰ء

محبت گرامی قدر، آداب

معارف کے شمارہ جون ۱۹۹۰ء میں پروفیسر عبد الباقی (کلکتہ) کا مضمون "عبد الغفور
نساخ" شامل ہے۔ اس کے حواشی میں وہ فرماتے ہیں (ص ۴۱)۔

"خود نوشت سوانح حیات نساخ کے انگریزی دیباچے میں راقم الحروف (یعنی پروفیسر

عبد الباقی) نے پہلی شوال ۱۲۴۹ھ (تاریخ ولادت نساخ) کو ۳۱ جنوری ۱۸۳۲ء

قرار دیا ہے۔ مگر جناب مالک رام نے خود نوشت پر تبصرہ کرتے ہوئے اسے غلط بتایا ہے

(آجکل، نئی دہلی، مئی ۱۹۸۸ء) ان کے خیالی میں مذکورہ عربی تاریخ کا مطابق ۳۱ جنوری

کے بجائے ۱۱ یا ۱۲ فروری ہے، تبصرہ نگار کا حساب صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ اس بات

کی سند موجود ہے کہ نساخ ۳۱ جنوری کو اپنی عمر کا ۵۵ سال پورا کر کے اسی دن اس

زمانے کے قاعدہ کے رد سے سرکاری ملازمت سے سبکدوش ہوئے اور پنشن حاصل

کی (انگریزی اخبار اسٹیٹسمن، کلکتہ: مورخہ ۱۶ جون ۱۸۸۹ء)۔

آجکل کے مشاعرۃ الیہ تبصرہ میں ۱۱ جنوری چھپ گیا ہے۔ خدا معلوم کیسے!
صحیح فروری ہے۔ اسی لیے میں نے یہاں بھی جنوری ہی کی جگہ فروری کر دیا ہے۔ اس سے
پروفیسر صاحب موصوف کے استدلال پر کوئی اثر نہیں پڑتا

میشمین کی خبر ہے۔ اس پر مجھے بے ساختہ اکبر کا وہ مشہور شعر یاد آگیا:
 و گور نمیشی بات وہ ہے، جو پائیر میں چھپے
 رخ کی ولادت روز عید الفطر ۱۲۴۹ھ کو ہوئی اور اسے مطابق
 ۱۸۸۳ء کے۔ کیوں؟ کیونکہ امیشمین میں ان کی ۵۵ برس کی
 روشنی ۳۱ جنوری ۱۸۸۹ء کو چھپی ہے۔ ظاہر ہے، کیلنڈر،
 نگرودش اور ان کا طلوع و غروب۔ سب غلط ہو سکتے
 نگر غلط ہو سکتی ہے!

ما سپر انداختیم اگر جنگ است

تقابل جنتری دانگریزی یا اردو) دیکھ لیتے۔ اس سے
 شوال ۱۲۴۹ھ (عید الفطر) واقعی مطابق ہے ۱۱/۱۲

جنوری ۱۸۸۹ء کو ملازمت سے سبکدوش ہونا! تو کیا یہ
 رخ کو وہ اس لیے سبکدوش ہوئے کہ انھوں نے سرکاری
 وقت اپنی تاریخ ولادت غلط لکھی تھی!

والسلام والاکرام

خاکر مالک رام۔

محمد صابر خاں کا گرامی نامہ

۹۹۰

مکرمی جناب ضیاء الدین صاحب اصلاحی،

السلام علیکم!

گزارش یہ ہے کہ معارف جولائی کا شمارہ موصول ہوا۔ میں آپ کا شکریہ ادا
 کرتا ہوں کہ آپ نے میرا مقالہ بعنوان "علی ابن مرہون الطبری کی فردوس الحکمة
 صیب آیوس وید پر ایک مقالہ" اس میں شائع کر دیا ہے۔ اس سلسلے میں چند
 ضروری باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں اور آپ سے درخواست ہے کہ آپ میرا یہ خط
 معارف میں قارئین کی معلومات کے لیے شائع کر دیں۔

یہ مقالہ مکمل نہیں تھا اس کا صرف نصف حصہ آپ نے شائع کیا اور بقیہ میں نے
 ابھی نہیں لکھا ہے، مجبوری یہ ہے کہ میں فوراً نہیں لکھ سکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ میں ایک
 طویل علمی و تعلیمی سفر میں ۱۵ اگست کو ہندوستان سے روانہ ہو رہا ہوں۔ انشاء اللہ
 واپسی و وسط ستمبر تک ہوگی اس کے بعد مقالے کا بقیہ حصہ لکھ کر آپ کو بھیج دوں گا۔
 امید ہے کہ آپ شائع کر دیں گے۔

ایک اور اہم بات یہ ہے کہ متن میں حواشی و تعلیقات کے نمبر ہوا نہیں دیے
 گئے ہیں اس کی تلافی اب اس طرح ہو سکتی ہے کہ اس مقالہ کے اہم مآخذ کی تفصیل اسکے خاتم
 کے بعد شائع کر دی جائے مجھے امید ہے کہ آپ اس سے اتفاق کریں گے۔

معارف برابر مل رہا ہے شکریہ اور میں اسے باقاعدہ و بلاناغہ پڑھ رہا ہوں
 امید کہ آپ ہر طرح مع انجیر ہوں گے۔

مجھے اپنی خاص دعاؤں میں یاد رکھیے گا۔

نقطہ السلام
 آپ کا مخلص
 محمد صابر خاں، کان اللہ لہ

مطبوعات جدیدہ

پاکستانی مطبوعات (۳)

ول: مرتبہ جناب جادیہ احمد الغامدی صاحب، تقطیع متوسط،

عت عمدہ، صفحات ۲۳۲ قیمت ۳۵ روپے، پتہ: دارالاشراق

نیو کارڈن ٹاؤن، لاہور، پاکستان۔

لانا امین احسن صاحبہ اصلاحی کے ممتاز پاکستانی تلامذہ میں ہیں، انھوں نے
کے بارے میں اپنے اور اپنے استاد محترم کے نقطہ نظر کی مدلل وضاحت
سے میں معترضین کے اعتراضات کے جواب دیے ہیں، اس کے
باحث پر بھی سیر حاصل اور مدلل بحث کی ہے، کتاب کے نو مضامین
لے لیے مخصوص ہیں، ایک مضمون میں خود مولانا اصلاحی ہی کی تحریر بعینہ
یہ ہے کہ قرآن مجید کی سورہ نور میں زنا کی جو سنرا صاً جلد کا سنرا
وہ عام ہے، اس میں نسخ ہوا ہے اور نہ تخصیص، وہ عام فقہاء کے
ہیں کہ اس آیت میں صبر کنوارے اور کنواری یعنی غیر شادی شدہ
ہے، رہے شادی شدہ ذاتی اور زانیہ تو ان کی سنرا رجم کا ذکر قرآن
ہے، مولانا کے نزدیک اس کو ماننے کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ رسول خدا

میں اضافہ و ترمیم اور تغیر و تبدل کا مجاز ہے جس کی خود قرآن نے تردید کی ہے کہ تم کہہ دو کہ
مجھے اس کا حق نہیں کہ اپنی طرف سے قرآن میں کوئی تبدیلی کر دوں (یونس: ۱۵)
اس لیے ان کے نزدیک سورہ نور میں زانی و زانیہ سے صرف کنوارے اور کنواری
مراد لینا عقلاً و نقلاً مستبعد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کی جو سنرائیں دیں
ان کی بنیاد سورہ مائدہ کی آیت ۳۳ و ۳۴ ہے جن میں محاربین کی سنرا بیان کی گئی ہے،
وہ کہتے ہیں کہ اور جرائم کی طرح زنا کے مرتکبین کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جن سے زنا کا
جرم تو سرزد ہو جاتا ہے مگر وہ معاشرہ کے لیے آفت و خطرہ یا حکومت کے لیے لا اور
آرڈر کا مسئلہ نہیں ہوتے، سورہ نور میں اسی قسم کے زانیوں کی سنرا کا ذکر ہے،
مرتکبین زنا میں دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جو زنا اور اغوا کو پیشہ بنا لیتے ہیں، وہ
دباڑے لوگوں کی عزت و آبرو پر ڈاکہ ڈالتے ہیں اور کھلم کھلا زنا بالجبر کا ارتکاب
کر کے معاشرہ اور حکومت کے لیے خطرہ بن جاتے ہیں، ان کا حکم عمار بن حبیب جیسا ہوگا
جن کی مختلف سنراؤں میں ایک تفصیلی (بہتر ناک طریقہ پر قتل) بھی ہے چنانچہ اس
طرح کے عادی بھرموں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنگسار کیے جانے کی سنرا
دلائی، مولانا کے نزدیک دونوں قسموں میں کنوارے اور شادی شدہ کی کوئی تفریق
نہیں ہے، فقہاء کے نزدیک زنا کی سنرا سنرا کوڑے جو قرآن میں بیان ہوئی ہے وہ
صرف کنوارے اور کنواریوں کے لیے ہے، رجم کی سنرا سنت نے مقرر کی ہے اور
شادی شدہ زانیوں اور زانیات کے لیے ہے، قرآن میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے،
اور اگر ذکر ہے تو وہ آیت منسوخ التلاوة ہے، مولانا اصلاحی کہتے ہیں کہ سنرا
کوڑے کی سنرا عام زانیوں کے لیے ہے اور رجم کی سنرا مخصوص زانیوں کے لیے ہے

میں ہوا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
مصنف نے اپنے تین مضامین میں اسی خیال کی توثیق
در عقل و نقل ہر اعتبار سے اس کو صحیح اور معتبر ضمیمہ کے
سلسلہ میں قرآن و سنت کے باہمی تعلق، تبیین کی حقیقت
فرق پر نتیجہ خیز بحث کی ہے، دوسرے مضامین بھی
پہلے میں نبی و رسول کا فرق اور دوسرے میں
وَدَّ وَانْتَهَا الْكِبِيرَةُ الخ میں انتہا کی ضمیر کے جمع کی
میراث، شہادت اور دیت کے تعلق سے بھی قرآنی
بحث کیا ہے اور ان کے ضمن میں بھی فقہاء کے بعض خیالات
دیت کے بارے میں مصنف کا یہ نقطہ قابل توجہ ہے
دیت کی کسی خاص مقدار اور نوعیت کا تعین نہیں کیا
سے کے دستور اور رواج کی پیروی کرنے کا حکم
کے تمدنی حالات اور تمدنی روایات پر مبنی تھا، اب
ہو گیا ہے اس لیے اونٹوں کی دیت دیے جانے کا
ملہ اور قتل خطا کی نئی صورتیں وجود میں آگئی ہیں، چونکہ
ہے پس اس معاملہ میں معروف کی پیروی کی جائیگی
قانون موجود نہیں ہے، اس لیے اس زمانے کے
جو نیر کریم گئے معاشرہ اگر اسے قبول کر لیتا ہے تو
رہائے گی جس کے بنی قوانین میں حالات و زمانہ کی

تبدیلی سے تغیر ہو سکتا ہے مصنف کے بعض خیالات میں بحث کی گنجائش ہو سکتی ہے
انتہا کی ضمیر اور تبیین کی بعض مثالوں میں ہم کو بھی ان کے نقطہ نظر سے اتفاق نہیں ہے
قرآن و حدیث کی باہمی نوعیت کے مسئلہ پر حافظ ابن قیمؒ نے اعلام الموقعین میں جو
کچھ لکھا ہے اس کا ذکر انھوں نے نہیں کیا ہے، تاہم انھوں نے یہ مضامین غور و فکر
اور تحقیق و تدقیق سے لکھے ہیں، جو پھر سنجیدگی اور غیر جانبداری سے غور کرنے کی
ضرورت ہے، قدیم فقہاء کے بعض آراء سے اختلاف کی بنا پر ان سے بدگناہی علم کا
شیوہ نہیں۔

فصل الخطاب فی فضل الکتاب مرتبہ مولانا محمد عطاء اللہ حنیف

بھوجپانی، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۹۶، قیمت تھر پیرس

پتہ: المکتبۃ السلفیہ شیش محل روڈ، لاہور، پاکستان

یہ رسالہ نواب صدیق حسن خاں صاحب کی تصنیف لطیف ہے جو ان کی
زندگی ہی میں شایع ہو گیا تھا، اب مشہور صاحب علم مولانا عطاء اللہ حنیف مرحوم
نے اس کی اہمیت اور فائدے کی وجہ سے اسے پھر شایع کیا ہے، اس میں قرآن مجید
کی عظمت و فضیلت، اس کی تلاوت کی اہمیت نیز اس کے خواص و فوائد پر مفید
بحث کی گئی ہے۔

دو مسافر و ملک مرتبہ جناب مسعود احمد برکاتی صاحب، تقطیع خورد

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۰۰ قیمت ۱۲ روپے پتہ: ہمدرد

ناؤنڈیشن پریس، کراچی۔ پاکستان

۱۹۸۲ء میں حکیم محمد سعید اور ان کے رفیق جناب مسعود احمد برکاتی نے یورپ

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم: معجزہ کے امکان، توسع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/۔
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/۔
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم: فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ اور روزہ حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۸/۔
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم: اسلامی تعلیمات، فضائل و ذائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/۔
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم: معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۳/۔
- ۶۔ رحمت عالم: مدرسوں اور اسکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۷/۔
- ۷۔ خطبات مدرس: سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدرس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/۔
- ۸۔ بھرت عاشرہ: حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/۔
- ۹۔ حیات شبلی: مولانا شبلی کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/۔
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱: قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۴/۔
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲: بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/۔
- ۱۲۔ خیام: خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۴۵/۔
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی: بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/۔
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات: ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم) (عکسی)۔ ۴۹/۔
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی: سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم) (عکسی)۔ ۴۴/۔
- ۱۶۔ یاد فرنگ: ہر شہر زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۳/۔
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/۔
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/۔
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۲۹/۔
- ۲۰۔ برید فرنگ: سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/۔
- ۲۱۔ درس الادب حصہ اول و دوم: جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۴/۔ ۶/۔

”منیجر“

فرانس) کا سفر کیا تھا۔ اس کتاب میں برکاتی صاحب نے اسی کی روداد و ردفاؤنڈیشن کے سلسلہ نوہال ادب کی ایک کڑی ہے، اس میں کے لیے مفید معلومات و تجربات بیان کیے گئے ہیں اور جا بجا تصویریں دیکھی گئی ہیں۔

یہ کتاب آسان زبان اور دلچسپ پیرایہ میں لکھی گئی ہے۔
سے بڑے انسان { مرتبہ جناب حکیم محمد سعید صاحب، تقطیع متوسط
 کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۲

۲ روپیے، پتہ: ایضاً

کتابچہ بچوں کے لیے آسان اور سلیس زبان اور شگفتہ انداز میں
 میں اختصار کے ساتھ آپ کی پاکیزہ اور مقدس زندگی اور عمدہ اخلاق
 پیش کیا گیا ہے، گورے میں سمندر کو سمودینا حکیم صاحب کا خاص کمال ہے۔
معتبر از جناب احمد منیر صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت
 عمدہ، صفحات ۱۰۴، قیمت تحریر نہیں، پتہ: مسلم بک سنٹر، ۲ گریڈ

سیٹھ، برمنگھم ۹ بی ۴-۶

احمد منیر صاحب ایک قادر الکلام شاعر ہیں وہ دہلی سے پہلے کراچی گئے
 ان میں مقیم ہیں لیکن وہاں بھی ان سے آداب سحر خیزی نہ چھوٹے اور
 تمام میں بھی انھوں نے اپنا زہر و تقدس باقی رکھا، یہ مجموعہ اسم بامسمیٰ
 لعتبہ کے علاوہ ملی نظموں پر بھی مشتمل ہے، مصنف نے عمد حاضر کے
 مسائل سے بھی تعرض کیا ہے، فہم پر ان کی قدرت نے حسن بیان اور طریقہ
 و دلکشی کو کم نہیں ہونے دیا ہے۔

”ض“